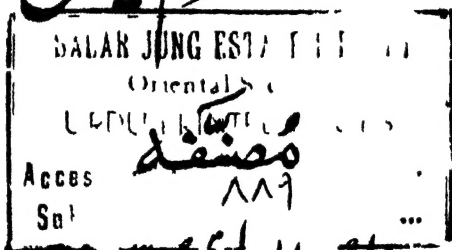


اختلاف خیالات بُرا عمل نہیں
لیکن ایک اختلاف خیال سے دشمن
بن جانا ایک بُرا عمل ہے

نظم خیال



میرزا سلطان احمد مصنف مرحمت۔

خسحاق احمدی - رشتیق - صدائے الم -
دلنواز - بزم خیال - یادگار حسین - صدائے
دلسوز وغیرہ

میں نے کتب چند لائبریری میں پایہ تمام
شیخ مراد چشتی



ایک یونانی فلاسفر سے پوچھا گیا تھا کہ دنیا کیوں ایک راہ پر نہیں چلتی اس نے جواب دیا کہ اگر ساری دنیا کا ایک دل یا ایک جسم اور یا ایک طبیعت ہو جائے تو شاید یہ خیال پورا ہو سکے۔ ورنہ کوئی اُمید نہیں۔

ایک اور فلاسفر کہتا ہے کہ شمال کی ہوا جنوب کی ہوا کو یہ نہیں کہہ سکتی کہ اب سے چلنے کا زمانہ نہیں آتا اور نہ مغرب کی ہوا مشرق کے جموں کو روک سکتی ہے۔ جب تک دنیا کا میدان قائم ہے تب تک ہر ایک جانب کی ہوا چلے گی۔ اور سرطرت دوڑ ہوگی۔ تو کون ہے کہ جو یہ کہتا ہے کہ ایسا نہ ہو۔ کیا تیری مارٹنگی سے سحر و دنیا کی موجیں اور ٹھاٹھیں بند ہو سکتی ہیں تو اپنی راہ اور اپنی روش پر چل جو تو نے اپنے لئے پسند کی ہے۔ ماں تو اپنی عمدہ روشوں اور خیالات کو اور دلوں تک بھی پہنچا کیونکہ تجھے اظہار اور ابلاغ کا اختیار بھی مل گیا ہو۔ دشمن کے زہر آور حملے رٹ سکتے ہیں لیکن انسان کے مونہ کی ہوائیں نہیں رکتیں ہوائیں چلتی اور گم ہو جاتی ہیں۔ مگر مونہ کی ہوائیں قائم رہتی ہیں۔ ہوا کے چار رخ ہیں اور مونہ کی ہوائیں کروڑوں ہی رخ رکھتی ہیں۔

اگر یہ چار ہوائیں ایک قیلے میں بند نہیں ہو سکتیں تو یقین کر لینا چاہئے کہ پہرے کروڑوں ہوائیں بھی کبھی ایک بیگ میں بند نہ ہوں گی۔ اگر ہم یہ کوشش کریں کہ تمام

انسانی ہونہوں سے یکساں رنگ و رو اور مقدار کی ہوائیں نکلیں اور ان سب کا ایک ہی رخ ہو تو یہ ایسا ہی خیال ہے کہ جیسے کوئی شخص سب ہوائوں کے واسطے ایک ہی درہ یا ایک ہی سوراخ تجویز کرے۔

دنیا کے میدان میں ہر ایک شخص اور ہر ایک تنفس کی یہہ آرزو ہے کہ اُس کے ساتھ تھم لوگ اور تمام دوسری طاقتیں شامل ہوں جس راہ اور جس روش کو وہ پسند کرتا ہے اُس کو دوسرے اجزاء پسند اور اختیار کریں اور یا یہ کہ کم سے کم اُسکی تعریف میں شامل ہوں۔ انسان کا یہہ ایک ایسا خیال ہے کہ اگر میں اُس کی عمومیت کی وجہ سے اُسے ایک تدری اور طبعی خیال کہوں تو شاید کوئی مبالغہ اور تجاوز نہ ہوگا۔ ہر ایک انسان اپنی ذات پر خیال کر کے کہہ سکتا ہے کہ کیا اُس کی ذرات اور طبیعت میں یہ آرزو یا یہ خواہش نہیں ہے یا وہ اس خواہش کو پسند نہیں کرتا۔ کس نفعی کی راہ سے خواہ کوئی کچھ ہی کیوں نہ کہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایسی خواہش انسان کی طبیعت میں طبعاً پائی جاتی ہے۔

اگر کوئی شخص اس طبی خواہش کو ایک نفس مارہ سمجھ کر یا خدمتوں اور بجاہدوں سے معدوم کر دے تو یہ دوسری بات ہے کیونکہ ایک طاقت کا وجود میں پایا جانا اور خدمت کا اور اُس کا معدوم کر دینا یا نہ ظاہر کرنا ایک دوسری حالت اور اگر ہم احسانِ ظہر سے دیکھیں تو طبعی خواہش بری بھی نہیں بلکہ اسکا انسانی جسم میں پایا جانا دنیا کے انتظام کے واسطے سخت لازمی اور ضروری تھا۔ دنیا اور انسانی جماعتوں کی ترقی اور بہتوبی اسی میں ہے کہ ہر ایک فرد انسانی میں یہہ خواہش اور یہہ آرزو پائی جائے۔

ہمیں مطلق اور شرت تکم اور عقل اور ارادہ صریحہ سے نہ بے دخل ہے کہ ہم ایک عرصے کو اپنی جانب لائیں اور ایک دوسرے کی دعوت کریں خیالات اور قوائے شیعہ کا سچا پہلا کام یہی ہے کہ ایک نئے نئے عرصے کو اپنی اپنی جانب کرنے اور کشش کریں۔

اگر انسان میں یہ خواہش اور یہ جذب نہ ہوتا تو اُس کو چوہا مات اور دوسرے دو
 مالیہ پر کوئی فوقیت اور برتری نہ تھی بالخصوص نفسِ ناطقہ کا فیضانِ خاص سمینض
 اور اسی فائدہ کے واسطے ہے کہ ہم ایک دوسرے سے اپنے اپنے خیالات کا اظہار اور
 اس بات کی سہی کریں کہ ہم سب کے سب ایک راہ پر آجائیں۔ گو یہ امر قریب قریب
 ناممکن کے ہے کہ سب مخلوق ایک ہی پٹری پر آجائے مگر ہم نے جو یہ کہا ہے کہ سب کے
 ایک راہ پر کرنے والا نے کی کوشش کرنی چاہئے اُس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر ایک
 خیال اور ہر ایک خواہش میں انسانی جماعتوں کو توحید اور یکسانیت حاصل ہو جائے
 کیونکہ ایسا ہونا یا ایسے ہونے کی خواہش کرنا قدرت سے ایک ناممکن امر کو مانگنا ہے
 ایک راہ پر آنے سے مطلب ہمارا یہ ہے کہ اختلافِ جزئیات اور اختلافِ خیالات
 سے رشتہ انسانیّت اور آدمیت کو نہ توڑا جائے اگرچہ وہ اختلافِ خیال قائم ہی رہے
 باوجود اس کے کہ کسی صورت اور کسی حالت میں انسانی جماعتیں خیالات کے ذریعہ
 سے ایک جماعت یا ایک انسان نہیں بن سکتیں اور نہ وہ ایک ہی قسم کے خیالات
 کی ایک فہم پیری کر سکتی ہیں پھر بھی ایک ہی نوعِ انسان ہیں۔
 اگرچہ سوال کیا جائے کہ ہر ایک نوع کو کس اعتبار اور کس لحاظ سے ایک نوع کہا
 جاتا ہے تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ ہر ایک شاخِ خلقت کو صرف بحیثیت ایک
 جماعت کے نوع کہا جاتا ہے ورنہ کوئی اور خصوصیات اور امتیازات نہیں ہوتے
 دنیا کی جس مخلوق یا جس شاخِ نفسِ ناطقہ اور فحاک بالطبع اور ایک خاص ڈھانچہ کی صورت
 و نقشہ بالجامہ امتیازاتِ جزویہ پایا جاوے گا وہی مخلوق یا وہی شاخِ نوع انسان کہی جائے گی
 اگرچہ اُس کی جزئیات اور دیگر خصوصیات میں کیسا ہی فرق اور تمیز ہو۔ جب کبھی یہ
 بحث ہوگی کہ یہ مخلوق کس نوع میں داخل یا شامل ہے تو سب تعزیرتوں اور جزوی امتیازات
 کو چھوڑ کر فوراً جواب دیا جائے گا کہ فلاں نوع مثلاً نوعِ انسان میں۔

اس سے معلوم اور ثابت ہوا کہ جزوی تغیرات اور اختلافات نوعیت میں فرق نہیں لاتے اگرچہ کچھ قد ہی امتیازات اور تفاوتات منہی یا اندونی ہوں مگر نوع وہی ہوتی ہے۔ ایک انسان دوسرے انسان سے صورت شبہات اور نقوش ظاہری میں کچھ مختلف ہوتا ہے اور ایک نقشہ دوسرے نقشہ سے نہیں ملتا مگر پھر بھی سب کو نوع انسان کے نیچے ہی رکھا جاتا ہے۔ اگر ہم ایک خاندان کے آدمیوں اور اجزاء کو بھی نسبتاً دیکھیں تو پتہ لگ جائے گا کہ ایک ہی صورت یا ایک ہی باپ کی اولاد بھی آپس میں ظاہری نقوش اور امتیازات کے اعتبار سے کتنا مختلف لگتی ہے گو مولود کو والد اور والدہ سے ایک تہی نسبت یا رشتہ نسلاً قائل ہوتا ہے مگر پھر بھی انہیں جو تفریق اور امتیاز پایا جاتا ہے وہ صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ایک انسان دوسرے انسان کے ساتھ بہت سی باتوں اور خصوصیات میں امتیاز اور اختلاف رکھتا ہے دو بچے تو ہم ہی آگیا ہیں پیدا ہوئے مگر پھر بھی انہیں صورت اور نقوش کے لحاظ سے فرق ہی پایا جائیگا۔ اگر یہ اور انواع مخلوق میں بھی یہ تفریق پائی جاتی ہے اور ہر ایک فرد دوسرے فرد سے ممتاز ہے مگر جس مناسبت اور صراحت سے انسانی جماعتوں میں اس تفریق اور امتیاز کو قائل ہے۔ دوسری انواع میں اس شدت سے نہیں۔ جانور اور پرند عموماً بولی اور آواز سے اپنے مخصوص فرد کو محسوس نہیں کرتے۔ اگر ایک مٹم کا ایک جانور یا پرند بلی آواز کے بعد ہی پرواز کر جائے اور دوسرا فرواؤسی مٹم سے بولے تو یہ تمیز نہیں ہو سکے گی کہ پہلے اور اکی بولی یا آواز میں کیا فرق تھا۔ بعض اسی مٹم کے پرند ہیں کہ ان کے ظاہری نقوش اور صورت میں بھی کوئی تمیز نہیں ہو سکتی ایک ہی قسم کی چڑیاں اور پرند ایسے متحد الصورت اور وحدت الصورت والے ہوتے ہیں کہ ان میں ناظرین ہرگز تمیز نہیں کر سکتے۔ شاید انہیں کوئی ایسی تمیز ہو کہ جسے وہ جانور یا پرند ہی خود محسوس کر سکتے ہوں انسان کو تو اکثر اوقات انکا عظیم شکل ہو جاتا ہے اور وہ خود سے بھی

اُن میں تمیز اور فرق نہیں کر سکتا۔ ہم یہ مان لیں گے کہ ہر ایک فرع کے افراد میں ضرور
 تمیز اور فرق ہے اور وہ ایک دوسرے سے ممتاز ہیں لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ بعض
 افراد پر خداوند جانوروں کے سخت ہی متحدہ صورت و الصوت ہیں انہیں سرسری نظر سے
 فرق اور تمیز نہیں ہو سکتی۔ اور بالخصوص صورت کے لحاظ سے تو اکثر حیوانات کی شبہیں
 اور افراد غیبست لڑ ہیں انسان بلحاظ آواز یا صورت کے انہیں تمیز اور فرق نہیں کر سکتا
 خلاف ان اقسام اور ان افراد کے انسان سوئے نوعیت کے اور ہر ایک امر اور
 ہر ایک خصوصیت میں ایک دوسرے سے ممتاز اور جدا واقعہ ہوا ہے۔ اشکال اور نقوش
 کلیتاً گسیٹ نہیں بھی متحد اور یکساں نہیں ہوتی۔ اور آوازوں اور صورت میں بھی
 بقیہ فرق ہوتا ہے۔ اگرچہ آنکھوں سے پرے ہی چنداں انسان غیبست میں تکم کریں
 لیکن پھر بھی وہ اپنے تکم سے جدا جدا خیال کئے جاسکتے ہیں انکا تکم ہی صاف طور
 پر سامعین کو جھٹاتا ہے کہ وہ ایک نہیں ہیں۔

اگرچہ ایک جماعت میں لاکھ آدمی ہی کیوں نہ شامل ہوں مگر پھر بھی اُن میں عمدہ
 پر تمیز ہو سکتی ہے۔ جدا جدا نام کو ایک دوسرے کے آپس میں تمیز کرتے ہیں لیکن دراصل جدا
 جدا نقوش اور امتیازات ہی اصلی اور حقیقی تفریق اور امتیاز کا موجب ہیں جدا جدا نام
 صرف ایک ظنی تفریق ہے۔ اگر اصلی تفریق نہوتی تو شاید بہت ہی شکل بڑتی۔ جس
 صورت میں باپ بیٹے کو اور بھائی بھائی کو گسیٹ کر میں بھی تمیز اور شناخت نہ کر سکتا۔
 عقل کا مادہ اور شعور اگرچہ انسان کو بہ نسبت آدمی مخلوقات کے زیادہ بخشا گیا ہے لیکن
 ہم نہیں خیال کر سکتے کہ ان امتیازات کی صورت میں کیونکر کونجی باہمی تفریق آسانی سے
 قائم ہو سکتی۔ اور عیقل میں کیا کام تہی کیونکر امتیاز بعض افراد جانوروں کے دے ملے بھی
 تو یہی عقل ہمارے پاس کامل ثابت نہیں ہوتی۔ اور پیدا ہونے والی سلسلوں میں ہم مقدار اور
 حیثیت کے اعتبار سے بھی فرق اور تمیز کرتے ہیں۔ گویا انہیں ایک ایک یا دو دو

ہاتھ امتیاز اور باہمی فرق کی ہوتی ہیں جنہیں ہم ہمیشہ ایک قاعدہ کے طور پر دیکھ کر نظر رکھ کر تفریق کرتے ہیں گویا ہمارے پاس اُنکے واسطے ایک عقرہ اصول تفریق کا ہوتا ہے۔ انسان کی وہ سٹے یہ اصول عقیدہ نہیں ہے انسان کا لہ طور پر اپنی ذات میں ہی ممتاز واقعہ ہوا ہے۔ انسان کا ہر ایک فرد پیدائش سے ہی اپنے ساتھ امتیازی اور تفریقی نشانات لایا ہے اور وہ تا دمِ مرگ اُس کے ساتھ شامل رہیں گے۔

اگر ہم خود کریں گے تو ہمیں معلوم اور ثابت ہو جائیگا کہ کمال شخصیت یا حقیقی تشخص صرف انسان کی ذات میں ہی پایا جاتا ہے۔ اور سب انواع یا اقسام میں ناقابل یا فرعی تشخص اصطلاحاً خیال کیا گیا ہے اور اجناس کے افراد کو ہم خاص طور پر اشارہ اور کنایہ سے تشخص کریں گے اور اُس شخص کے ساتھ ہمیں اور چند قیاسی رموز کا بیان کرنا بھی ضروری ہوگا لیکن انسانی تشخص کے واسطے صرف انہیں امتیازات کا بیان کر دینا کافی ہے جو قدرتاً فرداً فرداً ہر ایک فرد انسان کو قطعاً دیتے ہیں۔ اور جنہیں وہ گویا اپنی پیدائش کی نشانی ہی اُس نے لایا ہے۔

اگر انسان کے ان اختلافات اور امتیازات طبعی یا غلیقی پر اسमानِ خطرے دیکھا جائے تو ہمیں قدرت اور مصلحت کی ایسی نامور اور عجیب حکمتیں معلوم ہونگی کہ انسان کو انسانا بنانے کے بعد قدرت نے ہی ہماری ضروریات کو ہماری پیدائش سے اول ہی مدن کر رکھا ہے۔ ہمارے تشخصات کا پر نسبت اور مخلوقات کے کمال اور اتم قرار پانا علاوہ از لفظ اور ادب و عقل کے دیگر کائنات پر شرف اور فضل کی ایک بڑی بھاری ٹیل ہے اگرچہ ہمارا مذاق اور عقل اور عقل ہونا دیگر سلسلوں کے مقابلہ میں ہمارے شرف اور فضل کی ایک ستر ویل اور برہن ہے لیکن ہمارا کمال تشخص بھی مبتنی اور قاطع برہان اور کمال محبت ہے۔ اگر اُس لوہا کو آتش اور قوتِ ناطقہ کی نشانی کمال نہ ہوتا تو واقعی ہمارے شرف اور فضیلت میں ایک کمال نقص پاتی رہ جاتا جسکی اصلاح سوائے قدرت کی دستِ اندازی کے ہرے ہر شکل

اور دشمنان بھی۔ دوسری مخلوق کو جو کامل تشخص نہیں دیا گیا اسکی یہ وجہ پائی جاتی ہے۔ کہ اپنی لائیف یا زندگی اسی امتیاز اور خصوصیت سے نہیں گذرتی کہ جیسے انسانی لائیف گذرتی ہے۔ اگرچہ سلسلوں کی مانند انسانوں میں بھی یہ کامل تشخص ہوتا تو ہمیں تفریق انسانوں کی ایسی سخت بنیادیں قائم ہوتیں کہ اپنی اصلاح اور دوستی کرنا خود انسانوں پر ہنسی مگر ہو جاتا اگر ایک انسان دوسرے کے انسان سے خصوصیات میں ممتاز نہ بنایا ایک کو دوسرے سے ہم خصوصیت قدرتی علامات سے تمیز اور فرق نہ کر سکتے تو ایک ہی طائفہ میں روز کے جھگڑے اور فساد ایسے برپا ہوتے کہ انکا وضعیہ اور تصفیہ شکل ثابت ہو کر ایک بال جان بن جاتا۔ عملی انداز القیاس تمام دنیا میں عدم امتیاز کی وجہ سے ایک طائفہ آجاتا۔ دنیا کا امن اور آسائش جو انسانی خصوصیات اور کامل تشخصات کی کامل بنیاد پر قائم ہے وہ ایک ہی دم میں کا فور اور دوسرہ جاتی اور انسانی جماعتوں کو سہمے خون میں اور گشت خون اور بذلتی مسلسل کے اور کچھ بھی حال نہوتا۔ زید اُسی صورت میں زید ہے کہ جب وہ اپنی خصوصیات اور خاص قدرتی امتیازات کے لحاظ سے خاص اور شناخت کیا گیا ہے اگر زید کو ان خاص رموز اور امور سے شناخت اور خاص نہ کیا جاتا تو زید زید ہی نہ رہتا بلکہ تجر اور عمر بھی نہ جاتا۔ باپ۔ بیٹے۔ بھائی۔ بھالی۔ دوست۔ دوست میں اُسی صورت میں امتیاز اور فرق ہے کہ جب خاص امتیازات اور قدرتی خصوصیات ذاتی سے مخصوص اور ممتاز ہیں اگر ان سے ممتاز نہ ہوتے تو کوئی ایسی سبیل نہ ملتی کہ ہم انہیں باجماع تشخصات کے تمیز کر سکتے۔ نیک اور بد مجرم اور غیر مجرم ملوث اور غیر ملوث میں انہیں امتیازات کی جہت سے فرق کیا جاتا ہے۔ اگر یہ فرق قدرتی طبع پر مخصوص نہ ہوتے تو دنیا کا اہتمام ملنا سخت دشوار تھا۔ دوسری مخلوق اور کامیانات میں ان خصوصیات تشخصات کا رکھنا ضروری تھا۔ کیونکہ وہ امور اور ضروریات جو انسان کو اپنی زندگی میں پیش آتے ہیں انہیں آتے نسب اور حسب اور امتیاز نسبتوں اور رشتوں

اور تعلقات کا سلسلہ ادا لحاظ صوف انسانوں میں ہی کامل طور پر پایا جاتا ہے دوسری کائنات میں اول تو سلسلہ ایسا موجود اور مرعی نہیں اور اگر کہیں ہے بھی تو اس کا ہونا اور نہ ہونا بلا برہے تولید اور نسبتوں کے لحاظ سے جو ضرورتیں اور قریبیں انسانوں میں پائی جاتی ہیں وہ انہیں نہیں ہیں۔

انسانوں میں ان رشتوں اور ان نسبتوں اور تعلقات کو خواہ وہ سلسلہ تولید اور تناسل کے اعتبار پر ہوں اور خواہ دوسرے مرعی سلسلوں اور نسبتوں کے لحاظ سے کامل طور پر ملحوظ رکھا جاتا ہے اور دوسری کائنات میں اول تو ان کا کوئی لحاظ اور خیال ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو شاندار اور بہت کمزوری کیشتا یہی وجہ ہے کہ انہیں عقل اور کمال نہیں دینا چاہیے انکو صرف ایک قدر شعور اور ناقص سے تیز و تہی ہے کہ جو انکی ضروریات زندگی کے واسطے کافی تھی انہیں وہ اسے اور جب کی تہیز اور شعور نہیں رکھا گیا کہ وہ انسان کو حال ہے انسان نے اپنی جماعت میں ضروری - غیر ضروری - جائیز - ناجائز - لازم - غیر لازم - حلال - حرام وغیرہ کی جو صورتیں اور قیدیں مرعی رکھی ہیں وہ بشرط ایا قیود دوسری کائنات اور موالید میں نہیں ہیں اور نہ انکو انکی کوئی ضرورت ہے۔ انکی زندگی اور لالیفت نہیں بنیادوں اور اس تراش خراش اور ہم موی حالت میں گذرتی ہے کہ جو قدرت نے ان کے واسطے موندن اور قطع کر رکھی ہے۔ انسان نے سلسلہ تولید اور ظہور میں اگر ہزاروں قسم کے تصرفات اور قطع و برید کو تراشا اور قائم کیا ہے لیکن سب سے سلسلوں کی بدو پیدائش سے

لے اگرچہ ان پرندوں - جانوروں - ابدیہ مخلوقات ابی میں باہمی سمجھ و درتیز کے طے کوئی نشا اور بارک مخصوص ہمارہ وہ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ ان خاص اذکوں اور نشانات سے پہچان کرتے ہیں مگر انسان ان نشانات اور خصوصیات سے بالکلیت باہر نہیں ہے وہ انہیں آسانی اور طہری کے ساتھ تیز اور فزق نہیں کر سکتا اور نہ کچھ اس امتیاز کمال کی کوئی ضرورت ہے۔ کیونکہ انسان اس کا محتاج نہیں ۱۲ +

ایک ہی صورت اور ایک ہی ڈھانچہ پر چلی آتی ہے۔ وہ اُس حالت اعلیٰ چو کہ
میں شگن ہیں کہ جو انہیں ایک قدر قدرت نے پنا دی ہے۔ انہیں اُن قدرتی عطیات
کے تبدیل کھٹنے کی ضرورت ہی نہیں پڑتی اور نہ انکی صدم تبدیلی سے انکی زندگی میں
کوئی خرابی پیدا ہوتی ہے اور امتیازات نسبتی اور تہذیبی اور شہل جو انسانی
جماعتوں میں مرعی ہیں وہ بھی انہیں نام کو نہیں نسبت تو درمل صرف تولید تک ہی ہے
پھر اُس کا نہ تو کوئی نشان باقی رہتا ہے اور نہ اُس کی کوئی ضرورت پڑتی ہے انکی
سب ضرورتیں ملا نسبتیں یکساں اور متو مد ہوتی ہیں وہ سب کے سب ایک ہی
حالت میں بلکہ کسی خاص تیس کے رہنا پسند کرتے ہیں انہیں یہ تہذیب ہی نہیں دی گئی
کہ اُن نسبتی اور شا کرتی سلسلوں پر غور کریں کہ جو انکے بالمقابل انسانوں میں مرعی یا ملاحظہ
میں ساگر انہیں یہ جو تہذیب رکھا جائے تو انسانوں کی طرح انکو بھی کمال تشخص کی ڈگری حاصل
ہوتی۔ چونکہ انہیں جو تہذیب اور سادہ مقل ہی نہیں دیا گیا اس واسطے انہیں ان کمال تشخصات
اور امتیازات کو نہیں رکھا گیا اور نہ انکی کوئی ضرورت سمجھی گئی ہے۔

انسان کو چونکہ قتل اور پور آشورا و تہذیب دی گئی ہے اس واسطے انکو تشخص ہی کمال بخشا گیا
ہے گو اس کمال تہذیب اور کمال تشخص سے انسان کو فائدہ اور شرف بھی بہت سے حاصل ہوئے
لیکن مشکلات کی بھی کوئی کمی نہیں رہی یہ تو انسان کی ظاہری تشخصات اور امتیازات
کا ذکر ہے اگر غور کیا جائے تو بے اُس کو ظاہری نفوس۔ اصدورت۔ اعلان۔ اسند۔ اظہار
اور رزومہ میں تفرق اور امتیاز باہمی حاصل ہے۔ ایسے ہی باطنی معاملات اور خیالات اور

اصانان کو شرف اور فضیلت تو اُنہی مخلوقات پر خود مال ہوئی مگر یہ پوچھنا شرف اور
فضیلت کے سبب۔ اُس پر اُس کی زندگی بھی تلخ ہو گئی ہے۔ اگرچہ شرف اور فضیلت کی دامن
میں خوش رہتا ہے مگر یہ جو تہذیب اور فضیلت میں اُس کی گذرتی ہے وہی خوب ہوتا ہے
اُس کو یہ تہذیب نہیں دی گئی بلکہ ایک بار یک سو زن دی گئی ہے جو اُسے ہمیشہ جیتی رہتی ہے جن
فرغت اور جس پیش و نہ شرف سے دوسری کائناتیں زندگی گزارتی ہیں وہ انسان کو کہاں

ادھاک مشعل و شعور میں بھی امتیاد اور اختلاف موجود ہے۔ جیسے ایک انسان صحت اور شکل میں ایک دوسرے انسان سے کئی مشابہت اور اتحاد نہیں رکھتا ایسے ہی خیالات اور ادھاک اور طبائع میں بھی ایسے مشارکت اور مشابہت کئی قابل نہیں ہے۔ سمجھت اور شبابہت فیہو غلط ہری حالتوں میں تو چند ہی نقوش یا باتوں میں اختلاف اور امتیاز ہوتا ہے۔ طبیعت اور خیالات میں ہزاروں قسم کے اختلافات اور تباہیں ہوتے ہیں۔ گو خیالات اور طبیعت میں تو اور اور تو مدعی ہوتا ہے۔ مگر کل خیالات اور طبیعت کے کل جذبات اور خصوصیات میں کبھی بھی تشارکت اور تجاست نہیں ہوتی۔

جیسے ہر ایک انسان فطرت اور طبعاً صورت اور شکل جدا لاتا ہے۔ ایسے ہی طبیعت اور خیالات میں بھی جداگانہ ہی پاتا ہے۔ جیسے ایک باپ کی اولاد یا نسل شکل و صورت میں ایک دوسرے کی ساتھ کئی مشابہت اور مشارکت نہیں رکھتی ایسے ہی طبیعت اور خیالات میں بھی اتحاد اور مشارکت قابل نہیں ہوتا۔ اگرچہ لوگ ایک ہی گھر میں پرورش پلتے اور ایک ہی سکول میں تسلیم حاصل کرتے اور ایک ہی سرزمین میں بود و باش رکھتے اور ایک ہی آب و ہوا میں پھیلتے ہیں مگر پھر بھی ان کے خیالات اور طبائع یکساں نہیں ہوتے۔ اگر طبیعتیں پھول کر دیکھو تو انہیں صد مائے قسم کے اختلافات پائے جائیں گے چند

بقیہ حاشیہ ۱۔ حاصل انسان ہزاروں قسم کے غرضوں اور ضروریات میں پھنسا ہوا ہے لیکن اس کے چہرہ پر ہے کہ وہ ہے میں سے بیٹھے نہیں رہتی سکا پنی زندگی میں وہ غمگین رہتے ہیں۔ دنیا اور ماقبت کا بھڑکلائے گھن کی طرح کھائے جاتا ہے۔ اگر صرف ایک ہی فکر اور تردد ہو تو وہ بھی کم نہیں ہے اگر ایک طرف وہ عقل اور شرف کے سبب خوش اور خود ہے تو دوسری طرف انکار و نفرت اس کی جان پر خنجر رہتی ہے اس وقت وہ صاف کہہ اٹھتا ہے۔ کہ مجھ سے ان جادوؤں اور ہرندوں کی زندگی اچھے سٹال پر گزرتی ہے ۱۲

معاملات یا چند صورت نہیں ہی نہیں بلکہ صدق معاملات اور ہزاروں صورتوں میں یہ اختلافات داخل ہیں مگر مسئلہ ایک حقیقت کے ماننے میں اتفاق ہے تو مجہداً اُسی میں مدد اختلاف نہیں ہے یہ اختلاف عام طبیعتوں اور عام دماغوں میں ہی نہیں ہوتا بلکہ ہر ایک چھوٹے بڑے دماغ اور عام و خاص طبیعت میں پایا جاتا ہے اگر عام لوگوں اور باطل کی پارٹی میں اختلاف ہے تو فلاسفوں میں اُس سے زیادہ اور بڑہ کر ہے۔ ہم دنیا میں کسی ایسے گھر کا نشان نہیں دے سکتے کہ جو اس اختلاف سے خالی ہو اور نہ چند ایسی طبیعتیں دکھا سکے ہیں کہ جن میں یہ صورت اختلاف نہ پائی جائے ہر ایک جگہ یا دور ہر ایک جماعت میں پھر کر دیکھو اور پھر پوچھو کہ کیا کوئی ٹولہ یا کوئی جماعت بھی اس سے خالی ہے۔ اگر طبیعتیں کھانک دیکھی جاسکتیں تو ثابت ہو جاتا کہ قدرت نے انہیں کس قدر مختلف پُرزے رکھے ہیں۔ قدرت نے جیسے انسان کی شکل و شہادت ایک دوسرے سے مختلف بنائی ہے ایسے ہی ہر ایک اور ہر ایک دل ممتاز اور مختلف بنایا گیا ہے۔ گو ایک کا رفاہ کی گھڑیاں یکساں ہوتی ہیں لیکن کاغذ انہی کی طبیعت گھڑیاں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔ ایک طبیعت دوسری طبیعت گھڑی کے ساتھ اگر چند امور اور چند باتوں میں موافقت رکھتی ہے تو مدد امور میں تفاوت بھی ہے مصنوعی گھڑیوں کا صنایع یا کاریگر ہر ایک گھڑی کو یکساں بنانے کی کوشش کرتا ہے اور اسی میں اُسکی کاریگری اور حکمت ثابت ہوتی ہے۔ لیکن انہی صنایع نے انسان کی طبیعت گھڑیوں کو ایک دوسرے سے بالکل مختلف اور تفاوت بنایا اور اس تفاوت میں ہی اُسکی عقل اور لازوال حکمت کا اظہار و جلال ہے اگر یہ طبیعت گھڑیاں یکساں اور ایک ہی صورت اور ڈیزائن کی بنائی جاتیں تو انسان کو جو یہ مشرف اور فضیلت اور حکمت و تعقل اور اک کا دنیا میں ڈیزائن ملے ہرگز نہ ہوتا اور نہ اس دنیا میں یہ قدر ترقی اور مدد ہوتی یہ اس اختلاف اور بتائیں کا ہی طفیل ہے کہ دنیا راہ پر ترقی پر ترقی کرتی جاتی ہے۔

اگر جسے سال کیا جائے کہ دنیا میں انسانی جماعتوں نے اس قدر ترقی اور عروج کیا کہ جو حال
 کیا اور ان بدلتے ہوئے کیوں ترقی ہوتی جاتی ہے۔

تو ہم اسکا جواب دیں گے کہ انسان کی تمام ترقیات اور عروج کا موجب اور باعث طبیعت
 اختلاف ہی ہے۔ اگر انسان کی طبیعتیں آپس میں مختلف اور مختلف ہیں نہ ہوتیں تو اس قدر
 ترقی اور عروج اسکو کیسے صورتیں بھی مل سکتا یہ صورت اختلاف طبع ہی ہے کہ انسان
 کہ ترقی اور عروج کے ممکنہ چٹانوں پر لے جاتی ہے ہر ایک طبیعت اور ہر ایک دل اپنے
 دماغ میں مصروف کرتا چلا جاتا ہے۔ ایک طبیعت دوسری طبیعت کو پس پا کرنے کی کوشش
 کر رہی ہے۔ ایک طبیعت چاہتی ہے کہ جو خیال اور جو احوال دوسری طبیعت میں پیدا
 ہو اسے پا تو میں اس کو آؤں ترقی دوں اور دنیا اسکی خلاف کوئی آؤں صورت نکالوں مگر ایک
 اثبات طبعی ہزاروں کوس تک دور کرتا ہے تو دوسرا جس سے دو گنا با چو گنا جاننے کی سعی میں ہے
 اگر ایک طبیعت مغرب کو بل رہی ہے تو دوسری مشرق کو اپنا تختہ مشق بنا رہی ہے۔
 اگر ایک طبیعت زمین اور پانی میں جاننے کی دھن میں ہے تو دوسری آسمان پر چڑھ کر
 کو تیار ہے۔ اگر ایک دل ایک غرض اور مدعا کے واسطے لڑتا ہے تو دوسرا جان
 دینے کو موجود ہے۔ اگر ایک طبیعت شہتی سے بل رہی ہے تو دوسری پھر ہی تیزی اور
 چال کی کواکب میں لا رہی ہے۔ اگر تم طبعی گھوڑے دوڑیں جاؤ گے تو تمہیں صاف طور پر معلوم
 اور ثابت ہو جائے گا کہ اس میدان میں طبعی گھوڑے نکالنے اور میلان یا ایک جانب نہیں
 کوئی کسی طرف دوڑ رہا ہے اور کوئی کسی طرف۔ شاید ناظرین کو وہم ہو گا کہ اس قدر بے ترتیبی
 انہیں کیوں ہے اسلئے اس پر مترنم ہونگے۔ مگر ہم انہیں جتلائے دیتے ہیں کہ اس میں
 کوئی نقص اور کوئی بے ترتیبی نہیں جو کچھ ہوتا ہے عین محنت اور عین ترتیب ہے جو رہا ہے
 اسلئے اس قدرت نے انسانی جماعتوں کی بہتر اور بہتری کو ملحوظ رکھا ہے۔

ضرورت اختلاف طبائع

اگر ہم کارخانہ دینا کو ہمانِ نظر اور غور کی نگاہ سے دیکھیں تو ثابت ہو گا کہ اس عجیب کارخانہ کی ترتیب اور صورت یکساں نہیں واقعہ ہوئی۔ اگر مخلوق کے افراد اور اجزاء انواع اقسام کے ہیں اور اگر انہیں برقلموں طرح میں اور طرز پائے جاتے ہیں تو ان کے سامان اور وسائل بھی ہزاروں قسموں پر تقسیم ہیں۔ ان کی ضروریات اور مایحتاج زندگی کی ایک ہی قسم نہیں ہے بلکہ سینکڑوں قسمیں اور ہزاروں طرح میں ہیں۔ اگر ایک ہی قسم کی ضرورت اور مایحتاج ہوتی تو دینا کا مٹاٹھ چلنا بہت ہی مشکل ہو جاتا۔

مُلکوں اور جزیرہ کی آب و ہوائیں آپس میں ایسی مختلف ہیں کہ گویا زمین اور آسمان کا فرق جا پڑتا ہے۔ انہیں اختلافات کے بموجب ضرورتوں اور حاجات کا اختلاف ہے ایک خطہ اور ایک ملک کی ضرورتیں اور ملزومات دوسرے خطہ یا دوسرے ملک سے کس صورت میں ٹکڑ نہیں کھاتے۔ کسی نے یہ بہت ہی اچھا کہا ہے۔

”سیرِ ملکہ دہرِ رسمے“۔

دُنیا یا انسانوں میں جب قدر ضرورتیں اور ان کے وسائل یا سامان پائے جاتے ہیں۔ انکی صورتیں اور اسباب بھی جدا جدا ہیں۔ گو ضرورتیں ایک ہی جماعت یعنی انسان کے واسطے ہیں اور موجود بھی انہیں انسان ہی کرتا ہے مگر انکی حقیقت اور اسباب صنع ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسے ایک ضرورت دوسری ضرورت سے نہیں ملتی ایسے ہی اس کے اسباب بھی یکساں نہیں ہوتے یہ ضرورتیں اور ان کے اور وسائل جن صورتوں اور جن راہوں سے پیدا اور مل جاتے ہیں وہ بھی متحد

اور یکساں نہیں ہیں انہیں بھی سینکڑوں اختلاف اور بعد میں ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت اور تعلق نہیں اور اگر کبھی کوئی نسبت ہوتی بھی ہے تو ایسی بعید کہ اُنکو یکساں اور متحد نہیں کہا جاسکتا۔ اُن وسائل اور ذرائع کے حامل کرنے کے جملہ اوجہ اور جو شمع ہیں انہیں بھی اختلاف ہے وہ بھی ایک دوسرے سے الگ اور مُبدِ اُجداء ہیں۔ جب ہماری زندگی کے وسائل اور ضروریات اور اُن ضروریات کے آلات اور ذرائع الگ اور مُبدِ اُجداء ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ اُن تمام ذرائع یا وسائل کو ایک ہی انسان یا ایک ہی طاقت کامل طوع پر حیثیت و امداد حاصل نہیں کر سکتی اور نہ ایک ہی طاقت اور ایک ہی طبیعت ان تمام امور اور ضروریات پر عادی ہو سکتی ہے۔ مثال کے واسطے اگر ہم دُنیا کی ایک اَدنی ضرورت کو بھی لیکر دیکھیں گے تو ہمیں پتہ چائے گا کہ اُس اَدنی ضرورت کیوں اسے بھی کس قدر طاقتوں یا طبیعتوں کے اجتماع اور اشتراک کی ضرورت پڑتی ہے۔ ایک چاقو بنانے کے واسطے کارخانہ میں ۲۷ آدمیوں کی ضرورت ہے۔ یعنی چاقو اُس وقت تیار ہوتا ہے کہ جب بہتر آدمی ایک چاقو بننے تک کام کر چکے ہیں۔ دیکھئے اُس چھوٹی سی ضرورت کے واسطے بہتر طاقتوں کی ضرورت ہوئی۔ اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اُدنی ضروریات کے واسطے کس قدر طاقتوں اور اشتراکِ عظیم کی ضرورت اور حاجت ہوگی۔ دُنیا کی ضرورتوں میں سے کوئی ضرورت ایسا جب تک بیسیوں طاقتیں جمع اور شریک نہ ہونگی تب تک اُس کا وجود مفید نہیں کہا جاسکتا۔

ان طاقتوں سے جو قدر کام لیا جاتا ہے اور جتنی شریک ہوتی ہے وہ مختلف ہے کیونکہ اگر اُس میں اتفاق اور یک سوئی ہو تو ایک تیسری شے یا وجہ کے تیار ہونے اور کام کرنے کی کوئی ٹیم نہیں کجا سکتی۔ جس طرح ایک لوہار کی ہتھی میں کوئی لہو اور آواز اور آگ اور سیمُبدِ اُجداء کام کرتے ہیں۔ جس طرح ہر ایک ضرورت کے رفع کے واسطے تمام

انسانی طاقتیں جدا جدا کام کرتی ہیں۔ اگر لوہار کی تبتی میں کوئی لکڑی آگ۔ اوزار اور سٹیم جدا جدا کام دیوں ایک ہی طرز سے انکا اجتماع اور شرکت ہو تو کیا ممکن ہے کہ کوئی چیز یا شے یا ساخت تیار ہو سکے اور اُسکو انسان کامل طور پر اپنے کام میں لے سکے تبتی جدا کام دیتی ہے اور سٹیم آگ جدا۔ اوزار الگ خدمت پر مامور ہوتے ہیں۔ آگ اور سٹیم کام اور خدمت یکساں نہیں اور نہ انہیں اوزار کی خدمت سے کوئی سروکار ہے۔ اگر سٹیم بھی اسی خدمت ادا کرے جو لوہار کا فالتہ یا اوزار کرتا ہے تو کیا تمام یقین کر سکتے ہو کہ تلوار تیار ہو کر جنگ آدوں کے کام آئے گی۔ روٹی پکانے کا ایک مختصر سا اور عام کارخانہ ہے۔ کیا ہمیں ایک ہی فالتہ ایک ہی طریقہ سے کام کرتا ہے ہرگز نہیں۔ ہر ایک فالتہ جدا جدا طور پر جدا جدا کام کرتا ہے۔ ایک کو دوسرے سے صرف ایک طاقت یا کام کی نسبت ہے درندہ دات اور استداد میں پورا اختلاف ہے۔ آٹا پانی کا کام نہیں لے سکتا۔ اور پانی آگ کے ساتھ خدمت میں شریک نہیں ہو سکتا۔ نان پز کا فالتہ جو کام کر رہا ہے وہ سبے الگ ہے۔ اگر ان استدادوں میں اختلاف اور فرق نہ ہوتا تو کھانے کے واسطے انسان کو روٹی مل سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ پتھر میں جس قدر طاقتیں کام کرتی ہیں کیا انکا کام اور وجود ایک ہی نہیں وہ سب آپس میں مختلف ہیں۔ کاغذ اور سیاہی ایک جدا جدا طاقتیں ہیں۔ قلم اور فالتہ الگ الگ ہیں اور پتھر دل کی قوت سبے نرالی ہے، استعداد جو مختلف صورت سے کام کرتے ہیں تب باکر کی طرح سریر ہوتی ہے۔

ریاضی دان کے واسطے صرف سند سنج کا جمع کر لینا ہی کافی نہیں بلکہ اوزار عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ عرض جن کاموں اور جن عملوں کو دیکھو گے ان سب میں مختلف طاقتیں اور مختلف فالتہ دیکھے جائیں گے کبھی ایک طاقت اور ایک قوت ان کارخانوں میں کام نہیں لے سکتی۔

اس سے معلوم اور ثابت ہوا کہ مختلف صورتوں کی ضرورت ہے۔ اب ہم کہیں گے کہ اگر انسان کی طبیعتیں اور قیاسات کی ایک ہی صورت اور ایک ہی جانب میل اور رجحان ہوتا تو یہ ضروریات اور مایحتاج کیونکر حاصل اور کامل ہو سکتی تھیں۔ کیونکہ جب طبیعتوں کا میل یکسو ہوتا تو وہ ایک ہی طرف اور ایک ہی ضرورت کی طرف میل کرتیں اس صورت میں آؤ تمام ضرورتیں اور معجزات کس پیمائش کی حالت میں رہ جاتیں۔ اور نظام عالم ایک ہی بدبخت حالت میں جا پڑتا۔ کہ انسان کو ابھیں پن۔ وزہ زندگی بسر کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ محال کھائی دیتا۔ اس نقش کے دُور کرنے کے واسطے اللہ تعالیٰ نے انسان کی طبیعتوں کو آپس میں مختلف بنایا ہے اور ہر ایک طبیعت کو ایک بُداگانہ پائیں اور مذاق بخشا ہے ہر ایک طبیعت اُس مذاق اور چائیں بُداگانہ کے باعث مختلف اسوئہ جانب میل اور رجوع کرتی ہے۔ اور اُس رجوع اور میل سے مختلف نیچے اور عُمد گیاں پیدا کر کے دُنیاء اور دُنیاء کو نافذ ہے پہنچاتی ہے۔ اگر یہ بُداگانہ اور مخالفانہ میل اور رجوع خلقت اُشیاں میں نہ ہوتا تو اس وقت جتنے عُمد گیاں اور شرفیاں دُنیاء کے بازاریں پائی جاتی ہیں انکا نام و نشان بھی نہ ہوتا یا تو سب کے سب گڈڑی پوش ہوتے اور یا امیر۔ اور فقیر یا لوٹار اور یا سُتار یا حکیم اور یا جاہل۔ یہ رنگ رنگ کے موتی اور بوقلموں ہیرے اور یا قوت ان بازاریں کن کا صدقہ دکھائی دے رہے ہیں۔ انہیں اختلافات اور امتیازات کا صدقہ نہیں کہ جو قدرتا انسان کی طبیعتوں میں مودعہ اور موجود ہیں تو مدد طلبانہ کی صورت میں ایک ہی غرض مشترک تمام کی ہوتی اور جب سب کی غرض مشترک ہوتی تو اُس صورت میں اُنکا محور بھی ایک ہی ہوتا اور جب سب کا محور ایک آؤ متو مد ہوتا تو تمام پیرزے اُس کے گرد گھومنے لگتے پس سمجھو کہ اُس حالت میں اس دُنیاء کی ترقی اور عروج وہی محور یا چکر کا دُورہ تھا۔ ہر ایک طبیعت دُورہ کر کے اُس محور پر آ پڑتی۔ اور وہ محور ایک محدود دُورہ میں ہرنا پائے تھا۔ کیونکہ جب طبیعتیں محدود الحالت اُنحو اس تھیں تو محور کا محدود اور

محمود چنانہ اور جہاد لے لازم ہے۔ جب محمود و دو ہوتا تو اس کے سامنے اور جہاد
 محمد علیاں اور کوایت پھر کی جیتیں وہ سب نادرہ گننامی میں دہلی کی دہلی رہ جاتیں اور اس
 حالت میں پھر کے اس اصول عامہ پر کہ ان سب کو ایف اور حالات سے مخلوق کے اعلیٰ
 جزو انسان کو فائدہ پہنچانے کی ملت ہے ایک سخت اعتراض وارو ہوتا ایک تو سلمان
 اس قدر ہتیا کر دیا گیا کہ ساری دنیا کی فردا فردا طبیعتیں وہ بوجہ اور وہ ہار اٹھنے کو نا کافی
 تھیں اور ایک طرف ان قدر ترقی کلوں لینے انسانی بلبل کو ایک ایسے دائرہ تنگ میں
 محدود کر دیا گیا کہ وہ سوائے ایک محدود محور پر پھرنے اور چکر کھانے کے اور کسی مصروف
 کی ہی نہ رہیں۔ جسطرح ہر تمام دیگر حیوانات اور کائنات کی طبیعتیں ایک محور پر تمام مگر
 محسوس گھام کر ختم اور بس ہو جاتی ہیں اسی طرح ان کا خاتمہ ہو جاتا۔ ہر ایک طبیعت کو وہی راہ
 اور وہی چکر پیش آتا کہ جو دوسری طبیعت کو آیا تھا۔ انکی واضح مثال ایسی ہی ہوتی کہ جیسے
 جھینڈ کی قطار ایک ہی جانب کو رخ کر کے چلتی ہے ایک ہی حالت اور ایک ہی متوجہ
 برنگوں سا کبھی ترقی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ آفتاب کا جرم اگرچہ بہت ہی بڑا اور وسیع
 ہے مگر چونکہ اس نے ایک ہی طبیعت پائی ہے اور وہ شروع سے لیکر اب تک ایک ہی
 محور پر قائم ہے اس واسطے انہیں کوئی نئی بات اور جدت نہیں پیدا ہوتی اور نہ وہ اپنے
 محور پر قائم رہ کر کوئی اور ترقی کر سکتا ہے۔ زمین نے ایک ہی قسم کی حرکت پائی ہے۔
 اس لئے وہ بدو دنیا سے اسی ایک اصول اور طریقہ پر ایک ہی طبیعت سے حرکت کر رہی ہے
 اب تک نہ تو اس میں کمی ہوئی ہے اور نہ بیشی۔ سنیکڑوں مثالیں اور صدائے منو نے گنتے
 جاؤ یہ ماننا چاہیگا کہ جن حساب اور جن وجودوں نے ایک طبیعت اور ایک ہی خاصہ پایا
 ہے انکی حالت ہمیشہ یکساں رہی ہے انہیں سوائے اس مودعہ ترقی اور موجودہ مودعہ
 کے اور کوئی صورت ترقی کی پیدا نہیں ہوئی۔

اگر انسان کی طبیعت کو بھی ایک ہی خاصہ اور ایک ہی محور پر پیدا کیا جاتا تو کیا یہ

امید کیجا سکتی تھی کہ انکی حالت میں استعداد رفتی اور ترقیات اور عروج پیدا ہوتا۔ اگر اسکایقین نہ ہو تو تم اپنے ہمسایہ حیوانات کی حالت محدود کا موازنہ اور حاصل کر سکتے ہو۔ انکی حالات کے موازنہ سے تمہیں بتہ لگھائے گا کہ محدود حالات بلایج و محدود کثرت کا بلند پروازی اور ترقی کر سکتے ہیں۔

حیوانات اور انسان خطوط متوازی کی طرح ہر ایک ملک میں ایک ہی کٹھن ہی چلتے رہے ہیں دونوں کے تاریخی حالات کو خود سے پڑھو اور نشان لگا کر دیکھو کہ اس عرصہ و راز میں انسانی جماعتوں اور گروہوں نے کیا کچھ زمانہ میں کایا پلٹ اور ترقی کی اور ان حیوانات نے کیا رہتہ پایا۔ اگر تمہیں تاریخوں کے صفحات پر یقین اور وثوق ہو گا تو تم صاف طور پر کہہ سکو گے کہ حیوانات گویا روز بروز پیش اور بدو دنیا سے اُس چولہ میں مگن میں اور انسان نے اپنی حالت میں کروڑوں ادیدہ مس تبدیلیاں کی ہیں۔ ان تبدیلیوں اور تغیرات کا سواٹے اس کے آؤ کیا موجب ہے کہ انسان بلایج اور خواہش اور مذاق میں مختلف واقعہ ہوئے ہیں ہر ایک اپنے اپنے مذاق کے موافق دنیا میں ترقی اور تبدیلی کی ہے اگر ان کی طبیعتیں اور فاسویجی حیوان کی طرح ایک ہی محور پر گھوم کرتے تو انہیں بھی یہ قابل شک گرم بازاری نہ ہوتی۔

یہ کہا جائے گا کہ چونکہ وہ حیوانات کو انسان کے مقابلہ میں ضروریات پیش نہیں آتیں اس واسطے انہیں مختلف تغیرات اور کایا پلٹ اور ترقیات نہیں ہوتیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حیوانات میں ضروریات کا بہت جھگڑا اور ٹنٹنا نہیں ہے مگر آخر ان کو خود ترقی کی ضرورت تو ہے ہی اور یہ بھی کہ رہائش اور رہنے کے واسطے اولاً کزن آؤز مجھو کی حاجت پڑتی ہے ہم پوچھتے ہیں کہ ان ضرورتوں میں بھی انہوں نے کوئی قطع برید کی کیا انہیں بھی کوئی ترقی اور پیشی دکھائی ہے۔ یہی جواب ملے گا کہ اسی پہلی حالت پر اکتفا قائم ہیں۔ اس کے مقابلہ میں انسانوں کو دیکھو اور ان سے پوچھو کہ تمہیں بھی کوئی ترقی کی ہے یا نہیں۔

ہمیں اس سوال کے ساتھ ہی یہ جواب دینی چاہیے کہ انسانوں نے ان محدود وسائل
 اور ضروریات میں بھی ترقی کا لاکھوں تک نمبر پہنچا دیا ہے اور اب تک برابر ان
 میں روز افزوں ترقی کر رہے ہیں یہ تو بہت ضروری جملہ اور فقوہ ہے کہ ضرورت
 ایجاد کی ماں ہے، لیکن احساس ضرورت کے واسطے بھی تو کوئی انداز اور آلہ
 ہونا چاہئے۔ وہ آواز اور وہ آلہ جو ضروریات کو احساس کرتا ہے کیا ہے۔ وہی طبیعت کا
 مختلف اور ممتاز ہونا اگر انسانی طبیعتوں میں یہ اختلاف اور یہ امتیاز نہ ہو تو وہ کس
 ذریعہ سے ان ضرورتوں کا احساس اور ادراک کر سکتا ہے۔ جب تک انسان اپنی
 ضرورتوں کا احساس نہ کرے اور اسے علم ہی نہ ہو کہ اس کو پاندوزہ زندگی میں کن کن
 امور اور کن کن باتوں کی حاجت اور ضرورت ہے تو وہ ایجاد اور اختراع کیا کرے گا۔ چنانچہ
 یہ کہا گیا ہے کہ الضرورت ام الایجاد وہاں اس کے ساتھ یہ کہنا بھی لازمی اور
 ضروری ہے کہ "احساس الضرورت"۔ "مقدم علی الضرورت" اور احساس کیساتھ
 احساس کا مختلف کیفیت و الوزن ہونا بھی ضروری ہے اگر اس ضرورت کا احساس ہی
 استعداد اور ایک ہی مقدار کا ہو تو پھر بھی کوئی فائدہ نہیں۔ اس کے اختلاف سے
 ہی مختلف ضرورتوں کا صحیح صحیح علم ہوگا اور یہ احساس اُسی حالت میں مختلف کیفیت
 ظاہر کر چکا کہ تب انسانی طبیعتیں آپس میں مختلف ہونگی۔ اور ان کے مذاقات ایک دوسرے
 سے جدا جدا جائیں گے اگر طبعی ٹرینیں مختلف شہروں پر نہ چلیں گی تو یہ احساس ہی
 کسی حالت میں بھی نمود پذیر نہیں ہو سکتی اور اگر ہوگی تو اسی ایک شاخ پر جو کہ سمیرت
 میں مفید اور نفع بخشاں نہیں ہے۔ کیونکہ وہ صرف محض ایک ہی راہ پر تمام طبیعتوں کو
 لیجائے گی جس کا نتیجہ ہی ہوگا کہ جو قوم بلبلانے کا ہے۔ احساس ہمیشہ مذاق کے ذریعہ سے
 پیدا ہوتا ہے اگر کل بلبلانے کا مذاق ایک اور یکساں ہو تو ضرور ہے کہ اُنکا احساس
 بھی واحد اور یکساں ہو اس وقت جو انسان مختلف مذاق کے ذریعہ سے مختلف

اجناس کی صورتوں کو محسوس کرتا ہے اُس کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ دُنیا میں انواع و اقسام کی ترقیات اور عہد گئیاں پائی جاتی ہیں اگر ایسا اختلاف نہ ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ ان عہد گئیوں اور ترقیوں کا وجود پایا جاتا۔

انہیں ضروریات کے واسطے قدرت نے کل انسانوں کو مذاق اور طبائع میں ایک دوسرے سے مختلف بنایا ہے۔ اگر ہم غور کریں گے تو ہمیں علوم اور نباتات پر جو بڑے ہکا بکا کسی شک و شبہ کے ہر ایک انسان کی طبیعت اور مذاق دوسرے سے مختلف ہے ایک طبیعت دوسری طبیعت کھینچا نہیں ملتی۔ اگر چند امور میں مشابہت ہو بھی تو صدقاً امور میں مخالفت بھی ہوتی ہے جو لوگ ایک ہی خواص اور ایک ہی اصول کے پابند ہیں انہیں بھی اس اختلاف کو دخل ہے اگر ہم چاہیں کہ دُنیا میں ایسی دو طبیعتیں پائیں کہ جو ایک دوسرے سے بالکل موافق ہوں تو شاید ایسا موقع ملنا بہت ہی مشکل ہو گا۔ خیالات تو کچھ مزاج میں بھی ایک انسان دوسرے انسان سے موافقت نہیں رکھتا۔ طبیب اور ڈاکٹر اس امر کو اچھی طرح سے بیان کر چکے ہیں کہ ایک مزاج دوسری مزاج سے کیسی مختلف ہوتی ہے۔ اگرچہ سب میں برودت حاررت اور خون و صفراء وغیرہ ملتے جلتے ہیں مگر اگر ان کے امتزاج کو ایک کرنا چاہو تو ناممکن ہے۔ اس اختلاف کی وجہ بھی یہی ہے جو طبائع کے اختلاف کی ہے اگر انسان کے کارنامے نہیں ہوتے تو اختلاف طبائع کی صورت میں ضرور عام و مستقور نہ ہو بلکہ یہ مختلف نشوونما اور مختلف شکونے دُنیا کے باغ کے انہیں اختلافات اور خجے اور طبائع کا آخری نتیجہ میں ان امور سے ناظرین کی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ طبائع کا آپس میں مختلف ہونا بہت ہی ضروری تھا اگر ایسی صورت نہ ہوتی تو کمال پریشانی اور خرابی کا سامنا ہو ایک طبیعت اور ایک مذاق تو دوسرے سے مختلف ہے اور اسکی ضرورت بھی اظہارِ اہلین ہے اس کے مقابل میں ایک طبیعت کا خیال انداز میں تبدیل ہوتے رہنا

بھی ضروری اور لازمی تھا۔

تبدیل خیالات

جیسے سب جہانچ کا آپس میں مختلف اور متضاد ہونا ضروری ہے ایسے ہی یہ بھی ضروری ہے کہ ایک طبیعت کے خیالات اور قیاسات بھی ذاتی طور پر بہرہ بہتہ اسباب مختلفہ حقیقتوں کے قبول کرنے کے ساتھ ساتھ ہی متبدل اور متغیر ہوتے رہیں۔ اگر جہانچ انسان میں ایسی تبدیلی ذاتی ضرورتوں میں بھی انہیں قبولات کے پیش آنے اور حاصل ہونیکا اندیشہ ہے کہ جو در صورت عدم اختلاف جہانچ کے متیقن ہیں۔

بہر صورت عدم تبدیلی خیالات اور قیاسات کے انسان ایک ہی خیال اور ایک ہی قیاس پر ہمیشہ کے واسطے قائم رہ سکتا ہے جو ایک محدود صورت اور محدود احاطہ ہے۔ گویا پھر ایک شکنہ خیال اور قیاس سے تحرک کرنا ناممکن کے قریب قریب ہو جائیگا۔ خداوند کریم نے ایسی ضرورت کے باعث انسان کی ذات میں یہ فاعل رکھ دیا ہے کہ وہ ہمیشہ اختلاف اسباب کے ساتھ ہی اپنے قیاسات اور خیالات کو تبدیل کرتا رہتا ہے یہ ضروری ہے کہ ہمیشہ انسان کو عمدہ اور کافی اسباب ہی پیش آئیں ممکن ہے کہ ہوتا میں کمزوری اور غلطی ہو اور ممکن ہے کہ اسباب کافی نہ ہوں اس لیے ضرورت میں قیاسات اور خیالات در تن اور شافی نہ ہونگے۔ اگر انہیں صورتوں پر انسان قائم رہے تو ہمیشہ کے لئے ایک گمراہی پر رہے گا۔ گائے کا اور اس کو کبھی بھی راستی اور صدا کی تمیز کا موقعہ پیش نہ آئے گا۔ اور نہ وہ خیالات اور قیاسات میں بلند پروازی اور ترقی کافی کر سکیگا۔ کیونکہ جب اعتنائے طبیعت سے ایک ہی خیال اور ایک ہی قیاس پر قائم اور ثابت رہا تو دوسرے درجوں کو کب اور کیونکر ملے کر سکتا ہے اگر انسان اپنی

فیات پر غور کریگا تو وہ معلوم کر لیا گا کہ اُس کی قوت خیالیہ کیسے کیسے چکر اور پلٹے کھاتی ہے اور اس راہ میں کیا کیا تبدیلیاں بیکینی پڑتی ہیں۔

ایسی تبدیلیوں کے واسطے اسباب کا تغیر اور تبدیل ایک بھاری وجہ ہے۔

اسباب کا سلسلہ یکساں اور ایک ہی منط کا نہیں ہے اور نہ اُنکا حدوث اور تہیہ ایک ہی شرط اور صورت سے ہوتا ہے کبھی چند اسباب ایک سلسلہ سے متبیا ہو جاتے ہیں اور اُنکا ضروری حقیقتہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس باعث بعد اقباس اور صحیح خیال نہیں کیا جاسکتا اور ہر وقت میں ہر دورے اور کافی اسباب متبیا ہو کر تبدیل کا باعث ثابت ہوتے ہیں ایک وقت میں

انسان ایک خیالی ایکلر کو صحیح اور واقعی خیال کرتا ہے اور دوسرے وقت میں خود ہی اپنی غلطی کا علم ہو جاتا ہے اور نصف انسان کو ماننا اور تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہاں خیال تبدیل کے لائق ہے اگرچہ بعض انسان ظاہر ہیں اُس تبدیلی کے وقت بہت سے درجات اور فضول و اہل پستی

سابق برآئے ہیں مگر دراصل کہ اُن کو خود ذہن میں ضرور اپنی غلطی اور نعرش ذوق کا قایل اور مقرر ہونا پڑتا ہے۔ اگرچہ وہ منہ سے نہ فاش مگر انہیں وہ تبدیلی ضرور ہی رہنی پڑتی ہے۔

ہم اگر فرض کر لیں کہ انسان کیوں اپنے خیال کو تبدیل کرے کیوں نہ اُس سابق صورت پر ہی قائم رہے تو ہمیں ایک قحوطے سے تال کے بعد خود ہی قایل ہونا پڑے گا کہ اس خیال اور

کلیہ سے نظام عالم درست نہیں چلنے کا۔ اور اگر ہم چاہیں کبھی تو اس پر چل نہیں سکتے کیونکہ جب ہماری طبیعت اس ہی میل اور فاصلہ سے دور نہیں ہے تو پھر اُس کا تصور کیونکر ہو سکتا

ہے۔ یہ کہہ سبب کما جائے گا کہ پھر یہ کیوں کہا گیا ہے کہ انسان کو ایک ہی خیال پر بہت استقلال ہے قائم رہنا چاہئے اور ہرکی مزاج میں استقلال نہ وہ گویا کمزور خلقت کا اہل ہے اس کا جواب

یہ ہے کہ یہ استقلال اُن ابتدائی خیالات کی نسبت نہیں ہے جنکی تبدیلی لازمی اور ضروری ہے بلکہ اُن خیالات اور قیاسات کی بابت جو پوری خود اور کافی اسباب کے وسیع کے بعد قائم اور

نات ہر پیکہ ہیں اور جنہیں نظر ثانی اور تکرار غور کی کوئی ضرورت نہیں۔

موجدوں نے ہی غلط اصولوں سے صحیح قاعدہ کو بُدا کر کے اہلیت کو قائم کیا۔ صدائے
 شکنجی سیال اور اجتہادات ہیں کہ جود سرے حکیموں نے برسوں کے بعد صحت اور اہلیت
 کی صحت میں قائم کر کے دکھائے۔ اگر تبدیل خیال کی قوت خواہ انسان میں نہ ہوتی تو ایسی
 مفید تبدیلیاں قائم ہرگز حقیقتیں کیونکہ مکملتیں اور کس طرح پر معلوم اور ثابت ہوتا کہ دراصل
 یہ ہے یہ اس تبدیل خیال کا ہی اثر اور برکت ہے کہ انسان مختلف ترقیوں اور عہدوں کو
 اپنے خیال کے ذریعہ سے ہی حاصل کرتا ہے۔

انسان کا یہی اور یہی کی حالتوں میں تمیز کرنا اور بدی کو چھوڑ کر نیکی کو پسند کرنا ایسی تبدیل
 خیالات کا اثر اور نتیجہ ہے۔ انسان خود ہی ایک امر کو کافی اسباب سے سوچتا اور اس کا یقین
 کرتا ہے اور ایک خاص عرصہ تک اس پر قائم اور ثابت رہتا ہے اس کے بعد اس پر ایک
 ایسا متمیز زمانہ آتا ہے کہ اور جدید وضع اسباب کی بدولت اور دور سے حقائق معصہ قد
 سابقہ میں غلطی بل آتی اور اسے مستند کرتی ہے اور وہ اس غلطی کو دریافت کرنے کے بعد
 جدید اسباب کے ذریعہ سے ایک حقیقت کو دریافت کر کے راہ صدق پاتا ہے۔ خدا نے
 انسان کی طبیعت کو اندھا نہیں بنایا کہ جو راستہ اسے بتلا دیا جائے اسی پر سلاک رہے
 اور اصرار و دھرم نظر پھیر کر بھی دیکھے کہ گزرتا میں اس سابق خیال اور قیاس کے علاوہ اور کیا
 کچھ ہو رہا ہے خدا نے انسان کی طبیعت کو فہیم اور بصیر اور سامع بنایا ہے وہ اپنے اور گرد
 دیکھتی اور اپنے غور کرتی ہے وہ جدید اسباب کو ہمیشہ تلاش کرتی اور انہیں چلتی ہے اگر کوئی حجت
 و قہر ضل کے باعث ایسا نہ کرے تو اسکی اپنی غلطی ہے دُنیا کے بارونق بازار و نہیں بُری اور جلی
 سب استیاد بکتی ہیں اور ہر ایک اچھی شے خریدار کو خود اپنی طرف بلاتی ہے اور خریدار کا
 دل خود عموماً ہشیار کی جانب مجذب ہوتا ہے اگر کوئی خریدار آنکھیں بند کر کے اچھی اور
 خوبصورت اشیاء کو نہ دیکھی اور اپنی خواہش نہ کرے تو یہ اس کا اپنا مقصد ہے بازار دنیا کو
 بے رونق نہیں کہا جاسکتا۔ اگر منہ لے پاس دُری شے یا بُرا خیال ہے تو تم اسکو خوشی کے

کے ساتھ تبدیل کر سکتے ہو مگر اس کے واسطے ضرور ہے کہ تمہیں یہ شوق اور ذوق بھی ہو۔ قدرت کا اعلا بہت وسیع اور گہرا ہے۔ اگر انسان اپنی تحقیقات کو اُس سے وسیع اور گہرا سمجھ کر خاموش رہے اور خیالات کا مقابلہ نہ کرے تو یہ اُس کی محنت و فطرت اور قابلِ شرم فقرہ ہے۔ ناقص خیال کو ترک کر کے عمدہ خیال کو قبول کرنا حماقت اور بے فیرتی نہیں ہے بلکہ ایک حکمت اور صحت ہے۔ کیا بیا کر کوڑا کھڑے رجوع لاگو کوئی بُرائی ہے۔

جانور جنہیں خدا نے بہت ہی کم شعور بخشا ہے اور جنہیں صحت و سقم کے درمیان تمیز کرنے کی چنداں ضرورت بھی نہیں۔ وہ بھی ایک اچھا دانہ دیکھ کر ناقص دانہ کو پھینک دیتے ہیں اور بُرے اور نکمے گھونسلا کی بجائے ایک عمدہ اور اچھا گھونسلا بدل لیتے ہیں کیا اس سے انسان کو یہ سبق نہیں ملتا کہ اُسکو بھی اپنے خیالات کی عمدہ تبدیلی میں کوشش کرنی چاہئے۔

توجہ طلب یا خیالات

اس بحث کے ضمن میں یہ سوال بھی کیا جائے گا کہ کیا طبعیت متوعد یا متحدہ اور ایکسو ہو جی نہیں سکتی اور کیا خیالات کا یکساں اور متوافق ہونا بے نیاز قیام اور دور امتثل ہے اور جب ایسا ہو نہیں سکتا تو پھر نظامِ عالم کیونکر چلیگا کیونکہ نظامِ عالم کی خوبی و رفتار کے واسطے تو یہ صورتِ اتحاد اور توحید نامہ کی ضرورت ہے اور اسی صورت کے پیدا کرنے کے لئے تمام حکما اور منتظمین کا زور اور اتفاق رہا ہے۔ جب قدرت ہی اسکی مانع اور مڑا حرم ہے تو پھر کس صورت میں یہہ نیک اور ضروری ذریعہ پیدا ہو یا تو دعویٰ آسکتا ہے۔

اس میں کوئی بھی شک اور شبہ نہیں کہ طاقتوں کی توجہ اور اتحاد کی دینا میں سخت

ضرورت ہے اور یہی وسیلہ انہی ترقی اور عروج کا ہے لیکن ہمنے جو یہ بیان کیا ہے کہ اختلاف لازمی اور ضروری ہے اور اُس کے سوا دُینا کی حالت بوجہ اور مترقی نہیں ہو سکتی تو اُس کا مطلب یہ نہیں کہ دُینا کو تو وعدہ اور اتحاد کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کے بغیر قواسمِ مثال کا بھی چلنا مشکل ہے لیکن یہ تو وعدہ اور یہ اتحاد خیالات اور قیاسات کی گھوڑ دوڑ میں لازمی اور ضروری نہیں اور نہ اس صورت میں اس کا کچھ فائدہ ہو گا کیونکہ جب بہت خیالات اور قیاسات میں تعزیر اور اختلاف نہ ہو گا تب تک دُینا کی گرم بازاری نہیں ہو سکتی یہہ تو وعدہ اور یہہ اتحاد اُن نتائج اور اُن صورتوں میں لازمی اور ضروری ہے کہ جو اس گھوڑ دوڑ اور رفتار خیالات سے پیدا ہوتی ہیں اور جو گویا انسانی مساعی کا نتیجہ اور اثر ہیں۔ اگر انہیں انسانوں یا جماعتوں کا اتفاق اور اتحاد یا تو وعدہ نہ تو اُس صورت میں ضرور ایک نقصان رساں حالت پیدا ہوگی۔ اُس پہلی صورت یا حالت میں کوئی زبان نہیں خیالات کی گھوڑ دوڑ اور تبدیل یا تغیرات میں نہ تو اتفاق اور اتحاد ہو سکتا ہے اور نہ ہی اسکی کوئی ضرورت ہے۔ اگر اس صورت میں اتفاق یا اتحاد کی سعی کی جائے گی تو وہ رائیگاں ہو کر دُینا اور دُینا والوں کے حتمی ایک حضورِ اٹما اثر پیدا کرے گی۔ اور جو ترقی اور بلند پروازی اس اختلاف رفتار سے ظاہر اور پیدا ہو رہی ہے اس کا وجود باقی نہ رہے گا۔

بس امر کی خواہش کیجاتی ہے لینے تو وعدہ اور اتحاد خیالات کی اگر سچو تو اُن کا وجود کیونکہ اور کن سبیل سے قائم ہو سکتا ہے بلکہ اس کا اختلاف تو کچھ چھپا نہیں جب تک یہ ہر میگا وہ خواہش اور آرزو کیونکہ ظہور میں آئے گی۔ نہیں نہیں یہ خواہش ہی محال اور فضول ہے خیالات اور قیاسات کے تو وعدہ کی کوئی ضرورت نہیں ضرورت اس امر کی ہے کہ خیالات اور ان قیاسات سے جو نتیجہ اور اثر ثابت اور صحیح واقعہ ہیں انہی تصدیق اور تائید اتحاد اور یک سوئی سے کیجائے۔ اُن اشکال مثبتہ اور

متلج صحیحہ اور واقعات مصدقہ کو بصورت تو مدنا جائے اگر یہ تو مد نہ ہوگا تو ضرور
قبومات کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

مثلاً اگر ایک یا ماضی ہوان نے اس امر کو صحیح طور پر ثابت کر دیا ہے کہ ایک مدد کے
ساتھ دوسرا ایک ملنے سے ۱۱ ہو جاتے ہیں گو یہہ امر پہلے خیالات کی گھڑ دوڑ میں
کسی صورت سے مانا جاتا تھا لیکن اب لازمی امر ہے کہ اس کو بالاتحاد تسلیم کیا جائے
کیونکہ اس میں اختلاف کرنے سے ایک مثبتہ حقیقت کا خون ہوتا ہے اور وہ نظام
دنیا کے مخالف ہے اسطور پر اور حقائق مثبتہ کو سمجھ لو غرض تو مدار اتحاد و
حقائق مثبتہ اور نقصان مئے مصدقہ میں ضروری ہے اور جو صورتیں زیر تحقیقات او
بحث ہوں انہیں نہ تو اتفاق ہو سکتا ہے اور نہ اس کی کوئی ضرورت ہے اگر ایک
سیاحی کے سوال میں عمل کا اختلاف اور ایک دوسرے عامل کے طرز عمل میں تفاوت
ہو تو اس کا کیا ڈر اور کیا خوف ہے۔ اگر سب عاملوں کے جواب ایک اور درست ہیں
تو تب بھی یہہ اختلاف برائیں اور اگر سب عاملوں میں سے ایک عمل کے ذریعہ
سے صحیح جواب نکلا ہے تو اسی کو قابل تسلیم سمجھا جائے۔ اگر اس صحیح عمل کو بالاتفاق بھیج
نہ سمجھا جائے تو وہ صورت ضرور مخدوش اور ابتر ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ نہیں ملو گے اختلاف
ہی انہیں اور برائے تھا اور ان کا مختلف بھی ہونا دنیا کے حق میں مضموع ہے تو یہ ایک محدود
اور ناقص خیال ہے۔ اگر یہ مختلف عمل ہوتے تو صحیح عمل کس کو کہا جاتا اور کیونکر تمیز ہوتی
کہ فلاں عمل بہ نسبت فلاں عمل کے درست اور صحیح ہے۔ یہ اختلاف تو میں ضروری اور
حسن ہے ترقیات حقائق کے لئے اسی کی تو اشد ضرورت ہے۔

فرض کرو ایک مجلس میں اس بات پر بحث ہے کہ آیا ہندوستان میں تعلیم ستون
کی ضرورت ہے یا نہیں اور اس میں چند ممبران شامل ہیں ہر ایک ممبر کی مدد ابتدا
وائے ہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ ہاں ہر ایک اپنے دعوے پر مختلف

دلائل لاتا ہے۔ اس حالت میں اختلاف بہت ہی مناسب اور ضروری ہے اور اس کے
 اخیر پر ایک ایسا تیسرا امر ثابت ہو گا کہ جو گویا اُس عام بحث کا آخری نتیجہ سمجھا جائے گا۔
 اگر اُس آخری نتیجہ کے تسلیم اور قبال میں اختلاف کیا جائے تو اُس کو ہم تو مدعا عامہ
 اور عشاق کے مخالف کہیں گے۔ کیونکہ جب ایک امر دلائل اور کافی مباحثہ کے بعد
 ثابت کیا گیا اور اُس کی ضرورت عام براہین سے سمجھی گئی ہے تو پھر کیوں نہ اُس کی بات
 تو مدعا اتفاق عامہ کی صودت کو ضروری اور لازمی سمجھا جاوے۔ اگر اسی صورتوں میں
 تو مدعا اور اتفاق کی صودت نہ قائم کی جائے گی تو اُن فوائد اور منافع کے حصول کی اُمید قطعاً
 منقطع ہو جائے گی۔ اور نہ اتفاق اور اختلاف سے وہ عروج پے انسان اپنا درجہ اور
 نایت المرام سمجھتا ہے اُتارے جاتا رہیگا۔

وہ صودتیں جن پر عام اتفاق اور تو مد کی بنیاد قائم ہے اور وہ تضایا جن پر عام خسلوق
 یا ایک فرقہ کو متوعد یا متفق ہونا چاہئے اسی ہی مشبہہ اور مصدقہ صورتیں اور حالات
 ہیں اور انہیں صورتوں سے سزاوہ ہے کہ اگر اُن پر اتفاق نہ کیا گیا تو اچھے نتائج پیدا نہ ہونگے۔
 ان سے اول کی صورتوں اور حالات میں کہ جو اثبات نہ کر سکتے ہیں اور جو بعد از بحث اور
 اختلاف کثیر کے ایک عمدہ اور اخیر نتیجہ پر آئینہ الی میں اختلاف اور بتائیں کا قائم رہتا ہے
 نہیں بلکہ رکھنا ہی ضروری اور لازمی ہے تا وقتیکہ اختلاف اور بتائیں آراءے کا نہ ہو گا۔
 اُمید نہیں کہ اخیر کی مفصلہ صودت پیدا ہو۔ بہت سے ایسے معاملات اور تضایا ہیں کہ جو
 اختلافات کثیرہ سے شروع ہو کر ایک خاص صودت پر قائم ہو جاتے ہیں اور اُس کو ایک
 نتیجہ اور ضروری مرحلہ سمجھا جاتا ہے۔

گو کوئی شک نہیں کہ اکثر اوقات اُن خاص صودتوں میں لوگوں کے درمیان بتائیں اور نتائج
 ہوتا ہے۔ مگر ایسے تغایف اور بتائیں اسباب اور دلائل کے اختلافات کا موجب ہوتے
 ہیں۔ جب اسباب اور دلائل کا میلان اور یکسوئی ہوتی ہے (جو اخیر پر ہونا

ایک لازمی امر ہے، تو وہ اختلافات جزویہ بھی دور ہو جاتی ہیں اور وہ وقت تک کہ اسباب اور دلائل سے مفصلہ جدید نہ ہو اور کوئی شخص ایک امر کو پھر نہیں سے طے شدہ خیال کرے۔ تب تک وہ ایک جدید امر کو کیونکر منظور یا قبول کر سکتا ہے۔ کوئی شخص کسی دوسرے کو اس وقت تک ایک خیال کے قبول اور منظور کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کو دلائل سے قائل نہ کیا جائے۔ اگر بعد دلائل ہی کسی امر کا منوانا ضروری اور لازمی ہے تو وہ ایک شاہی قانون ہو گا۔ طبی اور آزادانہ حالت نہیں ہے۔ قانون گوڈنسٹ کے سامنے کوئی شخص دم نہیں مار سکتا۔ کیونکہ حکومت کے آگے ہر ایک شخص کو سر جھکانا لازم ہے۔ لیکن عام خیال سے کوئی امر بلا ایراد براہین نہیں منوایا جاسکتا۔ ایٹل دوسرے کو یہ نہیں کہہ سکتا کہ ”تو اس امر کو میری خاطر مان لے“۔ خدا نے بھی جو قانون بند و بخود پامے نہیں بھی اپنی خدائی اور خالقیت کے منوانے کے دلائل اور برہین دے ہیں اور ہر ایک امر کو بندوں پر بھیج سے ثابت کیا ہے۔ جب خدا نے بھی آزادی کے قانون کی پیروی اور لحاظ کیا ہے تو کیا بندوں اور انسانوں کو اس پر کار بند نہیں ہونا چاہیے۔ ہر ایک شخص کو ایک رائے کے ظہار کا اختیار ہے کہ کوئی شخص اس کو اس سے روک نہیں سکتا۔ یہ بات کو کوئی رائے اس وقت تک ظاہر نہ کی جاوے جب تک کہ وہ درست اور صحیح یا سلیم نہ ہو ایک ایسی رائے اور ایک ایسا محدود قانون ہے کہ جیسی کسی حالت میں یہ نہیں کیجا سکتی صحت اور درستی رائے یا خیال کب ایک صحیح علم اور کب ثبوت ہو گا اور کب یہ کہا جائے گا کہ فلاں رائے اور خیال درست اور صحیح ہے اور فلاں غلط و غلط۔ امید وقت کہ جب انکو صورت انکار عام میں لایا جائے گا۔ ایک شخص ایک شخص کو روکان یا بازار میں برسر عام توڑ کھتا نہیں اور بازار میں یا اپنی دوکان کے ایک کونہ پر کھڑا ہو کر سناؤں رہا ہے کہ میں فلاں نے اس فرخ پر فردخت کرتا ہوں کیا کوئی شخص

اس اختیار کی صورت میں اُس نے کو بند یا ناپسند کر سکتا ہے اور کیا یہ رائے قائم کجا سکتی ہے کہ اُس کی استعداد قیمت یا منج ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں کیا خریدار دوسرے ہونگے یا وہ ہوائی مناد جو بیروں ہی شور کر رہا ہے یہی حالات اُن خیالات کے ہیں کہ جو بلا اُنہما اور بحث کے دُنیا کے تسلیمی بازار میں لکھ جاتے ہیں اُنکی نسبت کون کہہ سکتا ہے کہ انہیں اس درجہ تک صداقت ہے۔ انہما حالات سے لوگوں کو روکنا دُنیا کی ترقی اور عروج کے ناکوں اور سوتوں کو بند کر لیا ہے اور اس امر پر لوگوں اور مخلوق کو آمادہ بنانا ہے کہ جو کچھ تمہارے دل میں ہے اُسکو دلوں میں ہی رکھو۔ ایک گواہ یا شاہد کو عدالت کبھی نہیں کہہ سکتی کہ تمہیں جو کچھ معلوم ہے اُس کو ظاہر نہ کرو یا اُسے قدر کہو کہ جس کی تمہیں اجازت بخشی جائے یا جو عدالت کہو مہی الفاظ اطلاق ہوں یہ طریق عمل عدالت کا قطعاً ایک شہادت کے خلاف اور منافی ہو گا۔ دُنیا میں انسان معاملات پر اپنی دلی شہادت اور گواہی دینے آیا ہے وہ کبھی اور کسی حالت میں اس شہادت سے نہیں روکا جاسکتا۔ کچھ وہ جانتا ہے اور جو کچھ وہ کہنے کو اس دُنیا کے سیج پر آیا ہے اُسے بلا روک ٹوک اور بلا ممانعت کہنے دو اُس کو قدرت نے مونہہ بولنے کے لئے۔ اور کلن سُننے کو اور دل سُننے اور خیال انہما کے واسطے دیا ہے وہ کبھی ان فرامین سے بند نہیں رہ سکتا اور نہ اُس سے بند کیا جاسکتا ہے۔ دُنیا ایک جمہوری سلطنت ہے اس جمہوری حکومت میں ہر ایک کو بولنے کا حق کامل حاصل ہے۔ ”کون ہے جو دوسرے کو بیکہ کہے کہ تمہیں اپنا خیال ظاہر نہیں کرنا چاہئے“ اگر آزادی کا کوئی وجود ہے اور اگر خدا نے ان طاقتوں کو دیکھا ہے یہ انہیں کیا تو مخلوق الہی اُسکی خدا ہے اور اگر یہ امر کچھ نہیں میں اور انکی کوئی قدر نہیں کی جاسکتی تو اُس کو کوئی حق نہیں ہے لیکن یاد رہے کہ زمانہ انسان کو خود یہ حقوق دلانے کو تیار ہے جہاں اس کی بندش ہوئی وہاں ہی فتور پیدا ہوا۔

خیالات کیا ہیں۔ ” وہ پانی ہے جو طبعی ضرورتیں ہر وقت کھولتا ہے اور جس کے پیچھے ہر وقت غضب کی آگ جلائی جاتی ہے۔ “ اگر ایسی صفوں کا سرخ بند کیا جائے گا تو یقیناً وہ دینین بھٹکار ایک فتور پیدا کریں گی۔ اور سٹیم ایک آفت برپا کرے گا۔ یہی حال انسان کے خیالات کا ہے وہ گویا دونوں دینین بھٹکار کو کھولتے اور جوش کھارہے ہیں اگر انکو دونوں دینین میں بند کیا جائے گا اور انہماک کی اجازت نہ دی جائے گی تو انکا سٹیم اور بھٹنا بھی دینا کے گھر میں ایک سخت اور خوفناک آفت لائیکہ اور وہ حالت پیدا ہوگی جو اخیر پر خود انسانی جماعتوں کے حق میں ہی ناقص اور بُری ثابت ہوگی۔

یہ کہا جائے گا کہ کیا بُرے اور مذموم خیالات کے انہماک بھی ہر حالت میں نفعیٰ ہے۔ نہیں نہیں انھیں خیالات سے یہ امر مراد اور زعم نہیں ہے کہ ہر ایک مذموم خیال ہی عرصہ طور میں لایا جائے انہماک خیالات سے وہی طریقہ مرعہ برابر ہے کہ جن کا انسان کو حق ہے جیسے انسان کو یہ حق ہے کہ اپنے خیالات کا انہماک کریں یہ ہی انکو اس سے بھی روکا گیا ہے کہ بُرے اور مذموم خیالات کا انکو کوئی حق نہیں۔ آزادی حقوق پر بحث کرتی ہے۔ جو حق سے باہر جاتا ہے وہ بھی گویا آزادی کا خون کرتا ہے۔ جو لوگ اس امر یا اس نسبت کے جان و دم میں کم آزادی حقوق کو بھی تلف کر سکتی ہے وہ ایک سخت غلطی پر ہیں۔ آزادی دراصل دوسرے معنوں یا دوسری صورت میں ” احفاظ حقوق کا نام بھی ہے “ اگر ایک شخص آزادی سے یہ کہتا ہے کہ فلاں امر یا فلاں واقعہ یوں نہیں ہوں ہے تو وہ دراصل ایک حق کی دلائل سے حقارت کرتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ درحقیقت ” تحفظ حقوق “ کا نام ہی آزادی ہے اور اگر کوئی شخص ان حقوق سے باہر ہو کر انہماک یا بحث کرتا ہے تو وہ آزادی کی مخالفت کر رہا ہے یہ بڑی غلطی ہے کہ لوگ دوسروں کے حقوق کو تلف کر کے آزادی قائم

رکھنا چاہتے ہیں۔ اظہار خیالات کے بھی مراتب ہیں اگر ان مراتب سے کوئی شخص تجاوز کر کے عمل کرے تو وہ ایک حق اور ایک حد معترضہ کو توڑتا ہے اور ایک ایسے مکروہ امر کی خواہش کرتا ہے کہ جو اس کا حق نہیں اور وہ اپنے عمل سے دنیا میں بے تہیجی اور بد امنی پھیلاتا ہے اگر کوئی شخص منغلات کو عملیں لاکر دوسرے سے اظہار خیالات کا کرے تو وہ ایک بری اور بد نما راہ کی پیروی کرتا ہے اطلاق منغلات ایک ایسا مجرا حق ہے کہ جو کسی کو حاصل نہیں جب ایسا کیا جاتا ہے تو آزادی کے حدود کو توڑا جاتا ہے۔

حد و قیود اظہار خیالات

دنیا میں کوئی ایسا امر حلیہ یا قعدہ اور امر نہیں ہے کہ جس کی کوئی حد اور قید یا شرط نہ ہو۔ قدرت نے ہر ایک امر کو ایک ایک شرط یا حد سے محدود اور مشروط کر رکھا ہے اس عالم اصول یا قاعدہ سے اظہار خیالات کا سلسلہ بھی بری اور باہر نہیں۔ جو لوگ اس سلسلہ کو قیود اور شرط سے باہر اور مستثنیٰ سمجھتے ہیں اور اس قید اور حد یا مشروط کو منافی آزادی کے خیال کرتے ہیں وہ ایک غلطی پر ہیں۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ آزادی کے دوسرے معنی۔ ”تحفظ حقوق کے ہیں“، آزادی کسی مال میں ان شرائط اور قیود کے منافی نہیں ہے۔ حد کوئی ایسی وجہ بھی نہیں کہ اس کو خواہ مخواہ ہی منافی قرار دیا جائے جو لوگ ایسا سمجھ کر تحفظ حقوق کے ضروری قانون توڑتے ہیں وہ دراصل آزادی اور قانون قدرت کی مخالفت کرتے ہیں۔

مجموعہ پیرطبع خیالات کا اسی حد اور اسی درجہ تک ضروری ہے کہ جو حقوق و وجہ پر حملہ و واردہ نہ رساں نہیں ہے جو طریق اظہار ان حقوق کے خلاف ہے درحقیقت وہ ایک ناقص طریقہ اور بُرا عمل ہے اس سے دنیا میں آزادی کا وجود اور اس کا ساتھ

قائم نہیں رہتا بلکہ بد امن اور خوفناک صورتیں پیش آتی ہیں۔

یہ بڑی غلطی ہے کہ لوگ اُن قیود اور اُن شرائط کو بھی توڑ دیتے ہیں کہ جو قدرت نے عام طور پر قائم کی ہیں ایک شخص کو کوئی حق نہیں کہ دوسرے شخص کی ذاتیات اور شخصی امور میں دست اندازی کرے اور اُنکی بابت اظہار خیالات کا کرے۔ ایک شخص کو کوئی حق نہیں کہ دوسرے کے خاص امور میں مداخلت کرے۔ ایک شخص کو کوئی حق نہیں کہ دوسرے کے گھر پر ہوا سلسلے حملہ کرے کہ وہ اُنکی رائے اور خیال کے بموجب نہیں بنایا گیا۔ ایک شخص دوسرے کو کچھ بھی سنیں کہ کتنا کہ تیرا یہ نام کیوں رکھا گیا ہے اور اس وجہ سے میں تمہارے ساتھ لڑائی اور مناد کر دینگا۔ گیمڈر شیر کو نہیں کہہ سکتا کہ تم جنگل میں کیوں غارتے ہو۔ غانا اُس کا ذاتی فعل ہے۔ عجب ہنسکے لوگ اس زمانہ میں دوسروں کی پگڑیوں اور گھروں میں ڈھڈھالتا اور حملہ کرتے ہیں حالانکہ اُنکو ایسا کوئی حق نہیں ہے۔ وہ معاملات اور وہ امور قابلِ بحث اور قابلِ اظہار ہیں جو عامہ اور پبلک ہیں جو امر عامہ نہیں ہیں انہیں کسی کو کیا ضرورت ہے کہ دخل دے جو امر کسی خاص ذات سے وابستہ میں اُنکو عام کی سطح میں نہیں درج کیا جاسکتا علمِ اخلاق ضرور ہمیں سکھاتا ہے کہ ہم متزلزل قوتوں کا دُنیا میں اظہار اور منادی کریں مگر وہ ایک آوازِ صورتِ ادب ایک آوازِ طریقہ ہے اُس طریقہ اور اُس خشی پن کو آپس میں کبھی نسبت نہیں دوسروں کی چیزوں میں ڈھڈھالنا اور اُنکی جیبوں کو ٹھٹھانا ہندسب نہیں ہے۔ بلکہ ایک سوزِ زندگی اور خوشی پن ہے۔ ہم جس گھر اور جس احاطہ میں رہتے ہیں ہمیں اُنکی بابت گفتگو اور بحث کرنی چاہیے۔ ہمیں تو ہم ۲۰۰ نمبر کے گھر میں اور بحث کرنا ۱۳۰۰ نمبر کی بابت یہ ایک کمزور طریقہ ہے۔

اظہار خیالات کے واسطے ہمیشہ ہمیں اُن قیود اور اُن شرائط کو زیرِ نظر رکھنا ضروری ہے جو قدرت نے قائم کر دی ہیں اور جن میں اسطے شرائط محفوظ حقوق کی ہے جسکی

آزادی مانع نہیں ہے۔ ایک حکیم سے پوچھا گیا تھا کہ آپ کی رائے فلاں حکیم کی بابت کیا ہے۔ حکیم نے جواب میں کہا کہ مجھ کو اس وحکمت پر خیال۔ خود کرنے سے استفادہ نہ ملتا ہے۔ نہیں ملتی کہ میں لوگوں کی بابت ذہنیات نہیں قائم کروں۔ اظہار خیالات میں عموماً ضرورت۔ حق۔ آزادی اہم تہذیب و اخلاق کو مد نظر رکھنا چاہئے۔ دُنیا میں کوئی ایسا خیال نہیں جو بُرے اور اچھے الفاظ اور طریق سے ظاہر نہ کیا جاسکتا ہو ہر ایک خیال کے دو پہلوئے بڑے الفاظ بھی موجود ہیں اچھے۔ چھٹے بھی۔ اور اچھے دونوں کا اظہار ایک ہی موخہ سے ہو سکتا ہے۔ یہی زبان اور یہی خیال نہ کہو نہ کہو۔ انسان کو بنا سکتی ہے اور اسی سے بدبختی شروع ہوتی ہے۔ انسان کی زبان دو دھاری تلواری ہے یوں بھی چل جاتی ہے اور دوں بھی اُس کے دونوں رخ ہیں۔ انسان کی عقل مندی اور دود اندیشی اس میں ہے کہ وہ سلیم رخ سے کام لے لے اور اظہار خیالات کے وقت خواہ مخواہ کی کوتاہی کر کے بُرائی نکال دے۔

دُنیا میں مذہبیات اور مذہبی امور نے اظہار خیالات کی حالتوں اور کیفیتوں کو بہت کچھ پیچیدہ کر دیا ہے اور پھر دونوں باتیں کس قدر ایک بھی ہیں۔ مذہب کا وجود دُنیا میں اس غرض سے ہے کہ لوگ اُسکی تصدیق کریں۔ اور ایک مذہب والا دوسرے کو اُس طرف بلائے مگر مذہب نے یہ بھی فیصلہ کر دیا ہے کہ ہر ایک جان اور ہر ایک نفس اپنا جواب دیہ خود ہی ہو گا۔ ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھائے گا۔ اس سلیم وہ خوف جو شاعتِ مذہب کے خلیق قلب تھا۔ بہت کچھ ہلکا اور خفیف ہو جاتا ہے اور مذہب والوں پر ایک خفیف سی ذمہ داری صرف اطلاق اور۔۔۔ کی باقی رہ جاتی ہے۔ جسکی عیسویت میں نامزدوں اور بُری نہیں کیونکہ ہر ایک شخص کا فرض ہے کہ اپنے مذہب کی دوسروں پر شاعت کرے۔

ایسے ہی ہم خیال کرتے ہیں کہ ذہنیات کی اصلاح یا دوسری کی بابت بھی ضرورتاً اگر ذہنی

اٹھائی جاے تو وہ بھی بُری نہیں ہے۔ کیونکہ ہر ایک انسان کا فرض ہے کہ اگر وہ کوئی اچھا یا بُرا خیال اور طریقہ رکھتا ہے تو اُن کا اعلان عام طور پر کرے مگر جب ان امور میں دست اندازی خاص کی نسبت آجاتی ہے۔ تو وہ صورت بھی معذورہ اور معذرت طلب ایک ہی دیتی ہے۔

حدود قانونی پر بحث کرنا ہی اظہار خیالات کا ایک طریقہ ہے ہم دیکھو ان لوگوں کے کہ ہر ایک کو رنسنٹ اپنی مرضی سے قانون کا اجرا کر سکی ہے تاوقتیکہ اُنکی حکومت کا جو رعایا کی گردنوں پر ہے اُسے کوئی تک نہیں سکتا مگر جو قانون رعایا کے حقوق بے رحمی سے تلف کرتا ہے وہ بحث کے لائق ہے۔ اظہار خیالات کا تو نہ زوری ہے مگر اس کا طریقہ انہیں شرطوں اور انہیں قیود سے ہونا چاہئے کہ جو ایک کو رنسنٹ کی شان کے مطابق ہوں اسی اظہار میں بغاوت اور تشدد کا اظہار بھی ہو سکتا ہے اور اسی میں عجز اور محض انصاف طلبی ان دونوں راہوں میں کمال فرق ہے جو حکومت آزادی کی قدر کرتی ہے۔ اور جو حقوق دینے کو دُبشرطیکہ اُس کا وقت آگیا ہو، تیار ہے اُس کے پاس اظہار خیالات اور انصاف طلبی لازمی اور ضروری ہے مگر وہ طریقہ مودبانہ اور شریفانہ ہونا چاہئے اُس میں صرف انصاف کو نہ مانگو گورنسنٹ کے ساتھ ناحق کا جھگڑا اور شور و فساد

اختلافات خیالات کی سوسومندی

خیالات کی سوسومندی؛ متبادر اختلاف کے گو ایسی روشن اور ظاہر ہے کہ اُس پر لائیں اور برابر امن کا لانا ضروری نہیں ہے مگر تاہم مختصر طور پر اس امر کو بیان کیا جاتا ہے کہ ان اختلافات کی بدولت دُنیا اور دُنیا والوں کو وہ کمالات اور ترقیات نصیب ہوئی ہیں۔ کہ ان کے شہر اور احصاء عمدگی اور تکمیل سے شکل ہے۔

چند عیسویں رفتوں اس وقت منوع دُنیا پر پائے جاتے ہیں وہ سب اسی اختلاف کی

بدولت حاصل ہوئے ہیں سادرات تک انہیں روز افزوں ترقی اور عروج ہوتا جاتا ہے اور شاید اب بھی سلسلہ بہت دیر تک جاری رہے گا۔

علوم کلیہ اور فلاسفہ میں ہزاروں ہی حکیم اور فلاسفہ گذرے ہیں اور انکی بدولت صدائے حقیقتیں اور کوائفِ ثابت ہو کر دنیا کو نایابہ پہنچا رہی ہیں اگر فرد کی نظروں سے دیکھا جائے تو تین لگ جاوے گا کہ وہ تمام حقیقتیں اور حقیقتیں اُس وقت قائم اور ثابت ہوئی ہیں کہ جب اُن فلاسفوں اور حکیموں نے صدائے مختلف اور ستائیں بجائیں اور جھگڑے ہوئے ہیں۔ اگر ایک مسئلہ کے شروع کو لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اُس کے اخیر میں کوسوں اور صدائے کافرق ہے شروع اُس کا کچھ تھا اور اخیر کچھ ہوا۔ جو درمیانی اختلافات اور بحثیں تھیں انکا کوئی شمار بھی نہیں رہا۔ جب تمام اختلافات کا حاتمہ ہو چکا تو اُس وقت ایک معتدہ صورت اور مثبتہ قضیہ قائم ہوا۔ اگر طبیعتوں کا ایک ہی نسخ اور ایک ہی میلان نہ رہا اور خیالات میں اختلافات نہ ہوتا تو کیا یہ امر ممکن تھا کہ ایسی مصدقہ صورتیں قائم ہو کر دنیا کو نایابہ پہنچائیں۔ ایک فلاسفہ نے کوئی راہ نکالی اور ایک نے کوئی اور پھر انہیں زور کے ساتھ کال اور بدل بحثیں ہوئیں تب کہیں جا کر درستی اور صحت کا وجود دیکھنا پڑا۔ دلائل کا سوچنا اور ترتیب انکال سے نتائج کا نکالنا جد اجد اکام ہے بعض طبیعتوں اور خیالات نے صرف انکال کی ترتیبی صورتوں اور اسباب کو ہی مہیا کیا اور بعض نے استخراج نتائج کے وسائل کو پیدا کیا اور بعض نے انہیں اعتراضات کئے اور بعض نے انکو صحیح اور درست تسلیم کر کے تائیدی دلائل کا نام شروع کیا کیا صرف ایک طبیعت ان علوم کو خوش اسلوبی کے ساتھ پورا کر سکتی تھی۔

دنیا میں انسانوں کو ایک علم اور ایک فن کی ضرورت نہیں صدائے علوم اور صدائے فنون کا ہشت انگلی چند روزہ زندگی کے وسط لازمی طوط پر ہونا ضروری ہے۔ طبیعتاً۔ فلسفہ۔ ریاضی۔ منطق۔ ہیئت۔ تاریخ۔ جغرافیہ۔ وغیرہ سینکڑوں علم اور صدائے

فن ہیں اور ہر ایک فن کا اقتضائے مجہد اگانہ ہے۔ کیا بادی، انظر میں یہ اسرسل معلوم
 دیگا کہ صرف ایک ہی طبیعت ان سب علوم کو پیدا اور کمال کر سکتی تھی ہرگز نہیں پیدا
 کرتا تو مجہد ارہ ایک طبیعت انکو حال بھی شکل سے کر سکتی ہے ہر ایک علم اور ہر ایک
 فن کے دلائل اور اسباب الگ اور مجہد اس میں اندر انکی ضروری بحثیں دوسری بحثوں سے
 مسدود کر کے فاصلہ رکھتی ہیں۔ جب تک صورت اختلافات خیالات کی سرزد نہ ہوتی تب
 تک اسکا حصول شکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہی تھا کیونکہ بصورت ترمید طبعان کے ہر ایک طبیعت
 کاکیل اور مذاق ایک ہی جانب ہوتا یا جب کوئی شخص ایک علم یا ایک فن میں کوئی کمال یا
 شکتی پیدا کرتا تو یہ سب ترمید طبعان کے سب لوگ ایسی کی تقلید کرتے کیونکہ جب انہیں
 نکتہ بینی کا مادہ ہی نہیں تھا جو اختلاف خیالات کی جڑ اور اصل ہے تو انکو اعتراض کرنا
 ثوق کہاں سے ہوتا۔ اعتراض بھی تو ایسوت ہوتا ہے کہ جب ترمید طبعان نہ ہو مذاق کا
 ایک ہونا مستلزم اس امر کا ہے کہ نہ تو کوئی نکتہ بینی کیجائے اور نہ اعتراض۔ جانور دنیا
 طرح اندھا دھند بلا کسی دست اندازی کے سب امور اور اشکال کو تسلیم کیا جائے۔
 اختلافات خیالات میں یہ صورت نہیں رہتی اور نہ اپر عمل ہو سکتا ہے اگر رحم چارپائی
 کے ابتدائی نمونہ کو دیکھیں تو شاید وہ بہت ہی بھدرا ہو گا۔ اگر تو خدا اور استراک کلی جیائے
 کا ہوتا اور مذاق میں کوئی تفاوت نہ پایا جاتا تو جس ہیئت پر پہلے سوچنے پاد پائی کو
 بنایا تھا وہی ہیئت اب تک قائم رہتی اس میں کوئی تفاوت اور ترقی نہ ہوتی۔
 علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی صنعت کو دیکھا جائے تو اسکا بھی یہی حال ہو گا۔ کوئی ایسا علم اور
 فن نہیں ہے کہ جس میں اختلاف خیالات نے امداد اور اعانت نہ دی ہو اور جس سے اشیاء
 اور علم کی حالت میں مہلک اور ترقی نمودار نہ ہوئی ہو۔ ہر ایک شے کا وجود ترقی یا فتنہ نمود
 ہی گواہی دے رہا ہے کہ اسکی موجودہ صورت صدہا اختلافات کے بعد قائم ہوئی ہے۔ اگر
 ہر وہی خصوصیت اہل انگلیٹنڈ کی ابتدائی حالتوں کو دیکھا جائے تو ناظرین کو طمانیت کے

ساتھ پتہ لگ جائے گا کہ اس قوم اور اس ملک میں مخالف خیالات نے کیسی سرعت اور کسی
 عمدگی سے کام لیا ہے۔ طبیعتوں نے ایک دوسرے سے بڑھ کر خیالات کی گھوڑ دوڑ کی ہے اگر
 ایک آدمی ۱۰۰ ٹنک تحریک کی ہے تو دوسری طبیعتیں اسی پر قائم نہیں رہیں بلکہ حتی الامکان
 انہوں نے ۱۰۰۰ گنٹا ترقی کی ہے۔ اگر ایک شخص ایک علمی امر کی تحقیق اور ادراک کے لئے ایک
 لاکھ دو ہزار فٹ کی بلندی پہنچا رہا ہے تو دوسرا شہ زور لاکھ ہی تک پہنچا ہے۔ اگر
 ایک نے بیہ معلوم کیا ہے کہ حرارت کا مقیاس ۹۰ تک ہی جاتا ہے تو دوسرے نے ثابت
 کر کے چھوڑا ہے کہ بنین ۱۲ درجہ تک بھی ترقی ہو سکتی ہے اگر ایک نے یہ ثابت کرنا چاہا
 کہ انسان جو ہماری صورت کر سکتا ہے تو دوسرے نے بیٹوں بنا کر ثابت کر کے دکھایا ہے
 کہ جو آسمان میں یوں چڑھا اور یوں صعود کیا کرتے ہیں اگر ایک نے اس اصول کو نکالا کہ زمین حرکت
 کرتی ہے تو دوسرے نے آلات کے ذریعے اس امر اور اس مسئلہ کو ایک وضاحت اور خوبی سے
 ثابت کر کے دکھادیا۔

عالمی نقشبندیوں نے استفادہ ترقی کی ہے اور ہر ایک شہر اور قریہ میں جہاں گمانہ
 نظر آتے اور ایک ترقی کا نمونہ دکھائی دیتے ہیں یہ کس عمل کی طبعیت اور برکت ہے یہ کس
 اختلافات خیالات کا نتیجہ ہے ہر ایک شخص اگر ایک انسان کو ایک جہاں ہی نمونہ ہو جتنا
 ہے اور ہر ایک کاریگر اپنی وقت کا لہذا اور کاریگر کہلاتا ہے کہ جب اس کے نمونے اور اس
 مختلف اور تراش و خراش میں جہاں ہوں جو کاریگر ایک ہی نمونہ اور ایک ہی وضع قطع سے
 کام لیتا ہے وہ کاریگر نہیں بلکہ ایک اندھا مقلد جو کہ ملے جلے طرح ایک ہی حال پر بسر کرتا
 ہے لباس اور ڈیزائن جو تراش و خراش اور مدت و ردپ میں ہو ہی ہے کیا اس کی
 سود مند اور مصلحتی حالت کا ثبوت دنیا کی آنکھوں کے سامنے نہیں ہے یہ تاہم نیا کپڑو
 کے لئے ردپ کی دوکانوں کیوں دیکھتی ہے اس کی بھاری وجہ وہی اختلافات خیالات
 کا اثر ہے جو ردپ کو دولت اور ہر ایک بات میں مالا مال کر رہا ہے کارخانہ والوں نے

تقلید کو چھوڑ کر اختلافات وینالات سے اس بارہ میں وہ ترقی کی ہے۔ کوساری مونی کی سائنسوں اور دوکانوں کو مات کر دیا ہے۔ اگر یورپ کے کاریگر اور صنعت بھی ہندوستان والوں کی طرح اندھے اور لکیر کے فقیر ہوتے تو وہ بھی اسی حالت میں اور اسی محدود دائرہ میں رہتے کہ جس میں ہندوستان ڈوب رہا ہے۔ یورپ والوں نے لکیر کو چھوڑ کر ان ترقیات اور عروج کو پایا ہے۔

مغربی کے شریعت فن کو یورپ میں وہ من نامی ترقی ہوئی ہے کہ جو ہر صورت قابل تعریف ہے۔ یورپ والوں نے اس فن شریعت کو صرف مٹھتوں اور انگلیوں پر ہی محدود نہیں رکھا بلکہ اس میں ترقی کی ہے۔ فن نو نگرافی وغیرہ اس امر کا ثبوت ہیں کہ کتنا تک عروج حاصل ہوا ہے۔ یورپ کے کاریگرد اور مصوروں نے اس امر کو عیاں کیا کہ وہ ایک ہی شخص کے خیال کی پیروی یا تقلید کریں جس نے نو نگرافی کا فن نکالا اُس نے گڑھا صاف صاف کہہ دیا کہ میں کبھی بھی پہلی صورتوں اور عملوں پر مٹھ اور قلم سے تصویر کو نہیں بناؤں گا۔ میں ایک آواز آسان اور عام راہ نکالوں گا۔ اس اختلاف خیال نے اُس کو دونوں ہی کامیاب کر دیا۔ دستی تحریروں کو دیکھ کر یورپ والوں نے کراہت کی نگاہوں سے دیکھا اور عزم بالجزم کر لیا کہ کوئی آواز طریقہ ایجاد کیا جائے آخر انہوں نے اختلاف خیال کی وجہ سے پریس نکالا۔ اب دیکھو کہ اس پریس کی بدولت کس قدر فائدہ اور سود مند ہو رہی ہے گویا ایک صورت میں بھی اب ساری دنیا کی معلومات کا وسیلہ اور ذخیرہ ہے۔

ٹیلیگراف اور ٹیلیگراف وغیرہ اور ریل نے ثابت کر دیا ہے کہ انسان کے اختلافات خیالات نے کیا کیا سہل یا عجیبہ میں پیدا کی ہیں۔

مضج الکلام لوگوں اور شاعروں نے اختلاف آراء اور خیالات سے جن جن باریکیوں اور نکات کو پیدا کیا ہے کیا دنیا انہی محنت و محنت مکاری کی نگاہوں سے نہیں

دیکھتی۔ اگر انہیں یہ قوت اختلافہ نہوتی تو اس قدر باریکیاں اور لطایف کھاس وجود میں آتے اور دنیا کو کب معلوم ہوتا کہ فصاحت اور بلاغت کی یہ حالت ہو سکتی ہے۔ یہ تمام علم بیان اور معانی اسی اختلافات خیالات کا اثر ملین ہے۔ سعدی اور بھوسہ۔ حافظ اور مین حسن۔ ستودا۔ تیرہ۔ غالب۔ دماغ۔ امیر۔ حالی۔ آتش۔ ناسخ۔ ۱۱۔
 ذوق کے کلام اور لطوفات میں جو جدا جدا چاشنی پائی جاتی ہے اور انہیں جو الگ الگ مزے اور لطف ہیں وہ کیوں ہیں اسی بدولت اور اسی باعث کہ اختلاف خیالات کی کل پل رہی ہے۔ اگر ان ناموروں اور بزرگوں کی طبیعت اور مذاق یکساں ہوتا تو یکساں لطایف اور باریکیوں اور فصاحت بلاغت کے لطف حاصل ہو سکتے۔
 اگر باغ اور گلستان میں ایک ہی طرح اور ایک ہی رنگ و صدا کے بانورا اور پیر نہ ہوں، تو انہی آواز خوش نہیں معلوم ہوگی۔ بلکہ ایک وقت میں ان سب کا ایک ہی بول بولنا گراں بھی گذرے گا۔ دنیا کیوں چچی معلوم ہوتی اور اسے سنان کیوں یا ہنا ہے اس واسطے کہ ہمیں مختلف مزے اور مختلف لطف ہیں۔ اگر غنہ اوں کی لذت ایک ہوتی تو شاید انسان انکو پسند بھی نہ کرتے۔ ذائقہ اور مزو کا مختلف ہونا انسان کو زیادہ تر شایق بناتا ہے۔

انسان کی طبیعت جی ایسی واقعہ ہوئی ہے کہ وہ اختلاف کو طبعاً پسند کرتا ہے وہ ایک ہی کپڑہ پسند اور ایک ہی کھانا کھا سکتا ہے لیکن انکی حالت اور طبیعت ہر وقت بدلتی رہتی ہے۔ سچ ہے کل جدید لذتیں بدلتی ہیں بلکہ فاعل بدلتی ہے انکی طبیعت بدلتی ہے پسند بھی نہیں بلکہ جدید اشیاء اور جدید صورتوں کو پسند اور بجا بھی کرتی ہے اور ہر وقت اس میں لگی رہتی ہے کہ کوئی نازہ صورت ایجاد اور ظہار ہو انسان کے تمام کارنامے اس پر مشاوت اور گواہی دیتے ہیں۔ اور دنیا کے ہر ایک کام سے اس مشاوت اور گواہی کا پتہ ملتا ہے اگر یہ کہا جائے کہ انسان کی

یہ حدت پسندی بلا اس اختلاف کے ہو سکتی ہے تو یہ ناممکن ہے۔ اس اختلاف سے ہی اُس کے دس میں بہت کا خیال پیدا اور نتیجہ ہوتا ہے اور اس اختلاف سے ہی وہ اس عروج کو پہنچا ہے، انسان کے سوشل خیالات اور تہذیبی نمونوں اور امور معاشرہ نے اس اختلاف خیال سے جو عروج پکڑا ہے وہ نمونوں اور حالت۔ تہ ہی خاصہ ہے۔ اگر جانوروں اور دیگر حیوانات اور انسانوں کی حالت کا آپس میں مقابلہ کیا جائے تو ثنات اور ظاہر ہو جائیگا کہ اُن پنا میں انسان نے اپنی حیوانیت اور پستیوں کے مقابل میں کچھ ترقی اور عروج اور بلندی کی ہے۔ جانور و دیگر حیوانات تو اپنی اُنسی حالت میں ہیں اور انسان ترقی کے آسمان پر گر نچ رہا ہے کیا انسان کی ذہنی حالت ہے جو بابا آدم علیہ السلام کے وقت میں تھی۔ کیا دُنیا میں انسان اُن سہولت سے رہتا ہے کہ جو اُنہیں مسلمان کے زمانوں یا ماضیوں اور راتم جدید کے دنا میں تھی کیا اُن کی حالتوں میں کوئی قابل حیرت تبدل نہیں ہوا ہے۔ ایسا یوں ہے کہ پہلے دنوں میں تھا کہا جائیگا کہ ہندوستان نے ترقی سے نزلِ قابلِ حیرت اس کا کیا سبب۔ اور کیا باعث ہے۔ یعنی کہ خیالات کے اختلاف سے کام نہیں لیا گیا اور ان اختلافی قوتوں کو مدت سے لڑیگاں اور برباد یا جاتا ہے۔ جس جس ملک اور جس جس قوم اور جس جس خطے میں ان اختلافی قوتوں سے انسان نے کام نہیں لیا اور حقیقت اُنہوں نے اپنی ترقی اور بلندی پر داری کو اپنے ماتحتوں سے برباد دیا ہے ہندوستان والوں نے اپنی چالوں اور خیالات کو نہیں پائیل پر قائم رکھا جن پر اُن کے بزرگوں نے اُنہیں قائم کیا اور رکھا یا تھا بلکہ اُن حالتوں سے بھی منزل پیدا کر لیا۔ کیا اس حالت میں اور اس پست ہمتی کی صورت میں کچھ کوئی عروج یا ترقی ہو سکتی تھی۔ یہ دوپ والوں نے تمام گزشتہ حالتوں کو خستہ قوتوں کے دائرہ میں

ایک مرتبہ ہم مدہے لیکن یوں کہ سقم میں کودہ مدہئی پیمانہ اور مدہ یک ہے کہ جو قدر حجاب اور غلاف میں مخفی ہے اُس سے تجاوز نہیں ہو سکتا۔ جانتا کہ قدرت نے ایک وجود اور ایک طاقت میں ترقی اور عروج کے مادہ کو رکھا ہے وہیں ایک اختصاصی قوتوں کی ترقی اور رسائی ہو سکتی ہے اُس سے بڑھ کر یہ صعود نہیں ہو سکتا گو ہم یہ نہیں جانتے کہ وہ مدہ قدرتی کہاں اور کس موقعہ پر ہمارا ختم ہوتی ہے اور اس کا فاصلہ اصلی اندازہ میں کس قدر ہے۔ لیکن اس قدر تو کہہ سکتے ہیں کہ شاید ہمارے اذمان بہانہ ایک کسی مدہ کو رسائی حاصل کر لیں اور یہ کہ آخر نہ رستے نہ کوئی نہ کوئی تو اُنکی مدہ اور فاصلہ رکھا ہی ہے کیونکہ قدرت کے ذمہ یہ بھی فرض تھا کہ اشیاء اور اجسام کی مدہ و ترقیاً کو ایک خاص مدہ میں قائم اور محدود کرے۔

اگرچہ ہم اُن مدہ و فاصلہ تک پہنچیں یا نہ پہنچیں مگر اس میں کیا شک ہے کہ وہ مدہ و ضرر ہمیں اور قدرت نے اُنکو ایک دائرہ میں محدود کیا ہے عدم علم نہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ وجود ہی نہیں ہے وجود تو ضرور ہے لیکن ہمیں ایسا ذریعہ کافی اور وسیلہ کامل نہیں ملتا کہ اُن تک رسائی کے ساتھ ہماری رسائی ہو سکے۔ زمانہ ترقی مقرر کرتا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ موجودہ حالتوں سے بھی وہ ایک دوسرے زمانہ میں اور ترقی اور بلند پائے کرے۔ مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ترقی اُن معادیر اور مدہ و سے بڑھ کر ہوگی کہ جو قدرت نے اجسام یا طاقتوں میں ودیعت کر رکھی ہیں ہے۔ یہ بحث کہ قدرت نے ضرور اجسام میں مادہ ترقی کو ایک پیمانہ اور مقدار پر رکھا ہے دلائل کی محتاج نہیں ہے کیونکہ اس میں کیا شک اور شبہ ہے کہ قدرت نے ہر ایک خلقت کو ایک استعداد اور مادہ سے مزین کیا ہے۔ مادہ دوسروں سے یا تو مساوی ہوتا ہے اور یا کم و بیش اُس کی کوئی نہ کوئی حالت ضرور ہوتی ہے۔ یہی حالت ثابت کرتی ہے کہ اُس کے مدہ کے ایک خاص مقدار اور پیمانہ ہے نہ تو اُس سے زیادہ عروج یا صعود کر سکتا ہے اور

نہ کم اگر کوئی در سری طاقت چاہے کہ قدرتی مقدار یا وزن سے زیادہ ترقی
 اور بلند پروازی کرے تو یہ ناممکن ہی نہیں بلکہ ایک محال امر ہے یہ بات کہ ہم
 اس امر کا اقتباس کیوں کر کریں کہ وہ مقدار یا وزن کہاں جا کر ختم ہوتا ہے بلاشبہ
 ایک مبہم اور بوجہی امر ہے۔ ہم کبھی بھی حکمائے نہیں کہہ سکتے کہ فلاں طاقت کا مقدار
 یا وزن ترقی اس درجہ تک ہے اس امر کے علم اور اقتباس واسطے ہمارے ہاتھ
 میں کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ اس حالت میں ہمیں لازم ہے کہ ہم ترقی کی تماش میں
 ہمیں جہان تک ترقی کا مقدار اور وزن ہے وہ ضرور ظہور میں آئے گا۔

اختلاف خیالات اور ترقی کا زمانہ اور ترتیب

قدرت نے جیسے ہر ایک خلقت کو ترقی کا ایک مقدار اور وزن سے رکھا ہے بسو
 ہی اس کے واسطے ایک زمانہ بھی مقدار اور سوزوں کر رکھا ہے کوئی ترقی یا اس ترقی
 کا ظہور سوائے اس کے نہیں ہوتا کہ وہ مقررہ زمانہ آجائے۔ جن امور اور جن سبیل
 سے اس وقت اور نیا میں قسم قسم کی ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں اگر ہم خیال کریں تو
 انکا وجود بہت مدت سے پایا جاتا ہے اور لوگوں کو انکے وجود اور ہستی سے آشنائی
 اور واقفیت بھی کسی نہ کسی قدر ضرور رہی ہے مگر انکی وہ باریک کیفیتیں اور نکتے جو اب
 علوم اور فنون کی امداد خاص سے ظہور میں آئے ہیں اسی زمانہ میں معلوم اور یاد کر
 رہے ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انکی یہ عجیب کیفیتیں اور باریکیاں اسی زمانہ
 سے خاص تھیں جب تک یہ زمانہ نہ کرتا تب تک انکا ظہور شکل تھا۔

اگر بدو دنیا کے حالات کو تاریخی نبوتوں یا لمبھی منہوں سے دیکھا جائے تو معلوم

ہو جائے گا کہ اُن زمانوں میں اکثر ایجادیں دُنیا میں ہوئیں اور وہ مدت بہت اُسے صابج سے استعمال میں آتی تھی پھر اُن پر ایک زمانہ آیا کہ اُنہیں مابعد کی سنوں نے کچھ ترش خراش اور قطع برید کے پھر اُس حالت پر بھی مدتوں بہت عمل ہوتا رہا پھر ایک اور زمانہ آیا۔ اُس میں اُنکی بالکل کاپیٹ ہو گئی۔ یہاں بہت کہ اُن ایجادوں کو اخیر پر ایک ایسی حالت مل ہوئی کہ تمام دُنیا میں اُسکی کو کافی اور اُسے سمجھا گیا یہ زمانہ گویا اُس ایجاد کے واسطے ایک آخری زمانہ تھا اور یہی وقت قدرت کی حالت سے مقرر تھا پہلے وقت کے لوگوں نے یا تو اس آخری صورت، در ترقی پر غور نہیں کی اور یا اُنہیں یہ راہ سمجھی نہیں اور یا اسکی اُنہیں کوئی ضرورت نہ تھی کوئی صورت ہو بہر حال یہ ماننا چاہیگا کہ ہر ایک ترقی اور عروج کے واسطے ایک خاص زمانہ ہے۔ دُنیا میں حکیم اور فلاسفر تو سرے سے ہی ہوتے آئے ہیں۔ ارسطو۔ سقراط۔ افلاطون۔ نیشا غوث اور بطلیموس وغیرہ کچھ کم عقل اور کم فہیم نہیں گندے۔ ہزاروں قوانین اور حکیموں اُنہیں سے نشو و نما ہوا ہے اور صدائیں ملکی میں آتے بہت اُن زمرہ گواروں کو جگت اُستاد مانا جاتا ہے لیکن اُنہیں بھی بعض امور اور اصول حکیمکارہ جانا یا اُن کا اُنے کام نہ لینا ظاہر اور ثابت کرتا ہے کہ حقیقت ہر ایک صورت کے واسطے قدرت نے ایک وقت اور ایک زمانہ مقرر اور قائم کر رکھا ہے جیسے ترقیات کے واسطے ایک زمانہ مقرر ہی سے اظہار خیالات یا اختلاف خیالات کے واسطے بھی ایک زمانہ مقرر ہے اور عقیدہ ہے خیالات کا اظہار اور اختلاف اُنہیں زمانوں اور اُنہیں اوقات میں ہوتا ہے کہ جن زمانوں اور جن اوقات سے وہ ترقیات مخصوص ہیں۔ مقرر۔ زمانہ یا وقت کے ساتھ قدرت نے اندونوں شعور میں ترتیب کو بھی ملحوظ رکھا ہے زمانہ میں جب قدرتی ترقیات اور امور اختلاف خیالات کا اظہار ہوتا ہے وہ سب ہمیشہ ایک قدرتی بندش اور ترتیب میں ہوتا ہے۔ زمانہ اور اہتمام

زمانہ کے اجزاء۔ اور افراد میں یہ ترقی ہمیشہ یکساں طور پر تمام افراد اور تمام اجزاء میں سادی اور خصل نہیں ہوتی۔ قدرتی اور تربیتیوں سے اسکا نفوذ مختلف طور پر ہوتا رہتا ہے۔ اگر ہم فطری طور سے دیکھیں گے تو ثابت ہو جائے گا کہ ترقیات یا اختلاف خیالات کی صورتیں اور نفوذ یکساں ترتیب اور یکساں حالت سے نہیں ہے کبھی ایک طرف ہوتا ہے اور کبھی ایک طرف کبھی ادھر اور کبھی اُدھر جیسے موجوں اور پانیوں کا رخ ہمیشہ یکسو ہی ہوتا ہے اس لیے ترقیات کا حال ہے۔

کرنلی جہار دہم بادشاہ فرانس کے حمد اور وقت میں اہل فرانس کا عظیم ادیب بڑے زوروں اور عروج بڑھتا اور اس علم کے ماہرین اور کاملین گفتگو کے تاروں کی مانند فرانس کی ترقی کے آسمان پر تاباں اور درخشاں تھے لیکن باوجود اس کے آزادی پر نحوست اور زوال آتا تھا۔ امیروں کی جو انفرادی اور موت روز بروز گھٹتی جاتی تھی اور مزاجوں میں پیش پرستی کی عادت اور ترقی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر کار فرانس میں ایک سخت اور خوفناک تملک کی بنیاد قائم ہو کر رہی دنیا کے ابتدائی زمانوں میں انسانی جماعتیں رومانی امور میں زیادہ تر دلچسپی ظاہر کرتی تھیں مگر اس کے بعد انسانی شلوں پر ایک ایسا زمانہ آیا کہ جمالت میں طبیعت کی مناسبتیں بڑھنے لگیں۔ ملی ہذا لیتاس اور امور پر مشاغل نظر کجا سکتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدرت نے ترقیات کے واسطے وقت اور ترتیب کو فاعلتاً ملحوظ رکھا ہے اور انہیں مدد شریوں سے خیالات کا اختلاف طور میں آتا اور اس سے لوگوں اور انسانوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا ہے۔

اختلاف خیالات اور اولو العزمی نسبت

اسان نظریے پایا جاتا اور ثابت ہوتا ہے کہ اختلافات خیالات اور اولو العزمی

میں ایک باریک نسبت ہے خیالات میں متوجہ اور اختلاف اُسی حالت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ جب انسان کے دل میں اولوالعزمی ہو جب تک یہ بہنوئی اختلافی قوت نہیں پیدا ہو سکتی۔ جب چند خیالات یا افعال انسان کے سلسلہ پیش ہوں تو اُس وقت یا تو وہ اُن کو بلا کسی غریب غور نے قبول کرے گا اور یا اُنکی بہت غور اور نظر کرے گا۔ غور اور نظر کرنا ہی ایک اولوالعزمی ہے اور یہ اولوالعزمی اُس وقت انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے کہ جب وہ اپنی طبیعت یا ہمت کو اوروں سے ایک مزید راہ پر جانے کی کوشش کرتا ہو۔ اولوالعزمی انسان کا ایک ایسا خاصہ ہے کہ دنیا کے بہت سے اُمم کی اکثر حقہ دنیا کا اسی کی بدولت خوبی اور احسن کو پہونچا ہے۔ اگر یہ خاصہ انسان کی طبیعت میں نہ ہوتا تو اُمم نہ تھی کہ اس قدر ترقیات کے انبار انسان کے ماتھے آتے یہ قوت انسان کو جدت کی طرف اور بھارتی اور آبادہ کرتی ہے کہ آگے کو بڑھے مگر یہ شروع اور ظاہر اُسی وقت ہوتی ہے کہ جب اختلاف خیالات کی صورت ظہور میں آوے۔ جب تک انسان کے دل میں یہ حرکت پیدا نہ ہو کہ میں فلاں تحقیقی یا خیالی کے علاوہ ایک اوڑکام یا ارادہ کروں تب تک اُس کی ذات میں اولوالعزمی کیونکر پیدا ہو سکتی ہے۔ اولوالعزمی کیلئے دراصل ایک اختلاف خیالات ہے۔ اختلاف خیالات کیلئے ایک اولوالعزمی ہے ان دونوں میں ایک باریک نسبت ہے اور وہ اُن کے شروع ہونے سے ہی ظاہر اور پیدا ہوتی ہے اگر ہمارے سلسلے یہ خیال پیش کیا جائے کہ زمین متحرک ہے اور آسمان غیر متحرک۔ تو اگر ہم اس کو اپنے معمولی مذاق کے موافق جسکو دوسرے لفظ نہیں (علمی قناعت کہنا چاہئے)۔ انہیں سے ایک شق کو تسلیم کر کے خاموش ہیں تو وہ ایک صبر یا صورت قناعت ہوگی اور سمجھا جائے گا کہ ہکو معاملات کے طول دینے اور تحقیق کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور اگر ہم ان میں سے ایک

ایک خیال یا ایک شق کو لے کر یوں کہیں گے کہ نہیں میں متحرک نہیں یا ہے اور اس پر خیالات کا اظہار کرنا شروع کریں اور ایک شق پر معقلاً نہ بحث کریں تو یہ صورت ایک اولوالعزمی کی ہوگی۔ کیونکہ ملزم کے اظہار کی صورت یہی درپاست مزید اور تحقیق ہے ایک فلاسفر کہتا ہے کہ جب انسان ہر ایک معاملہ میں راضی برضا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس کا تعلق کامل خود انسان سے ہی ہوتا ہے تو وہ گویا اپنی اولوالعزمی اور اس کے نشوونما کو غارت کرنا ہے۔ اختلاف اور اعتراض ہی دنیا میں وہ ایسی توفیق ہیں کہ معاملات اور امور کو اوج ترقی پر لے جاتی ہیں تسلیم اور رضا ضرور دو اچھی صفیتیں ہیں مگر جہاں انکی ضرورت نہیں دہاں ان سے کام لینا سخت غلطی ہے اگر طالب علم استاد سے اعتراضی صورتوں میں سوالات کا حل نہیں کرائے گا اور اس کی قوتوں میں اختلاف نہیں ہوگا تو وہ پیدے طبع پر عملی مراتب پر صعود نہیں کر سکیگا۔ اگر آنکھ کو انسان ایک ہی طرف لگا ٹور کھے اور اس یکسوئی میں مشرق نہ آئے تو بلا شک وہ آنکھ دوسری حالتوں اور نظاروں سے تحقیقاً اپنے آپ کو محروم کر لے گی۔ اگر ہاتھ کو حرکت نہ دیجائے اور وہ ایک ہی جانب جھکا رہے تو یقیناً وہ سونکھ جائے گا اور اس میں سے اعصابی طاقتیں سلب ہو جائیں گی۔

دیکھو فالج کا مادہ ایک ہی جانب گر کر کیا فائدہ پہنچاتا اور انسان کو کسی حالت پر جاہو پہنچاتا ہے اگر وہ منتشر ہو کر ادھر ادھر گرے تو شاید اس قدر تکلیف اور تعذیب نہ ہو۔ ایک امر یا ایک اصول کو مندرجہ تسلیم کرنے کے واسطے اعتراض کرنا بے شک بُرا ہے۔ مگر تحقیقات اور مزید اطمینان یا ادراک کی خاطر اختلاف یا اعتراض کرنا کوئی بُرائی یا نقص نہیں رکھتا۔ اس صورت میں کمالات اور جدید نکات کا اظہار اور

اشتمار ہوتا ہے اور غنی کیفیتیں کھلتی اور عام طور پر عورتیں آتی ہیں +

اختلاف خیالات کے اظہار کا طریقہ

یہ امر تو ثابت ہو گیا کہ خیالات میں اختلاف کا ہونا ضروری ہے اور یہ روکنے سے روک نہیں سکتا اور نہ اُس کو خود ہی روکا جاسکتا ہے جب تک پہلے طبع کے اختلاف کا بندوبست نہ کیا جائے تب تک یہ دو بند نہیں ہو سکتا اور اس میں دنیا کی ترقی اور عروج کی صورتیں ہیں اب ہم یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ اختلاف کی صورتوں میں یہہ اظہار کیونکر اور کن شرائط سے ہونا چاہئے۔ اور کن صورتوں میں یہ سختن طریقہ نازیبا اور نامرغوب ہو کر نقصان رسان ثابت ہوتا ہے۔

یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جب کوئی نیا خیال یا نئی صورت ہمارے سامنے پیش ہوتی ہے صرف خیال کو ہی سننا یا اُس صورت کو دیکھنا چاہئے یہ ڈیوٹی نہیں ہونی چاہئے کہ اُس خیال کے سوتوں اور دروز کو پھلے سے ہی دیکھنا شروع کیا جائے کیونکہ اگر ایسا عمل شروع کیا جائے گا تو ضرور دلوں میں بعض تعلقات اور رشتوں اور زنجیروں کے سبب ایک خاص میلان اور اجتناس پیدا ہوگا اور اُسکی اچھی یا بُری تاثیر اُس خیال یا صورت پیش آمد پر پڑے گی اور وہ تاثیر انسان کو منزل پر پہنچانے سے روکے گی۔ یہ قاعدہ اور دستور کی بات ہے کہ جب اُس صورت کو دیکھا جاتا ہے کہ جہاں سے کوئی خیال یا حدت ظاہر ہوئی ہے تو ہمیشہ اُس کی عام اور خاص حالتوں اور تعلقات پر نگاہ پڑتی ہے اور وہ نگاہ چند خصوصیتوں کو اپنے ساتھ لاکر تخیل اور ادراک میں ایک مزاحمت اور مانع پیدا کرتی ہے جب

ہم سُنتے ہیں کہ یہ خیال ایک برگزیدہ شخص کے موندہ سے نکلا ہے ۔۔۔۔۔۔
 تو اُس کی وہ برگزیدگی ضرور ہمیں آمنا و صدقنا کیجیگا۔
 بایل کرتی ہے اور اگر اُس پر ہمارا عقیدہ نہیں ہے تو وہ نام سُنتے ہی ہم یک سوئی
 سے اغراض یا انکسار اڑ بیٹھتے ہیں۔ شہرت۔ تقدس۔ تذلیل۔ عمومیت۔ اور
 خصوصیت ہمیشہ انسان کے خیالات اور قوائے اور اکیہ پر ایک خاص اثر کرتی اور
 دلاتی ہے جب قانون شہری ہمارے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو گو ہم اُس کی بابت
 بول سکتے ہیں اور شاید ہمارا دلنا صحیح بھی ہو مگر ہمیں جبر و قوت شاہی اس راہ سے
 روکتا ہے اور ہم ایک فاموش کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں یہی حال اور تاثیرات کا ہے
 ان سب نقصوں کے روکنے کے واسطے آسانی اور پختی تجویز یہی ہے کہ محض خیالات
 اور موعید پر ہی غور اور بحث کی جائے۔ لبثوں اور مراتب کو ساتھ نہ لیا جائے اس طریق
 عمل سے سلامتی کی اُمید اور محنت کی توقع لازمی ہے۔

یہ اعتراض کیا جائے گا کہ ہمیشہ خیالات کی قدر اور وقعت قابل کے لحاظ پر ہو ا کرتی ہے
 کیا اُس اصول کو رد ہی سمجھا جائے گا۔ نہیں ہماری بحث کا یہ پھل یا نتیجہ نہیں ہے بلکہ
 اصل مدعا اُس کا یہ ہے کہ غور کرنے کے وقت ان امور کو ملحاً اور اصولاً ساتھ نہ رکھا جائے۔
 مثلاً ایک خیال پر چند تاغور کرتے ہوئے اگر یہ اصول قائم کیا جائے کہ فلان شخص کا خیال
 ہمیشہ درست ہوا کرتا ہے اور اُس کے خیالات اور اصولوں سے انکار کرنا مفعول اور
 لغو ہے تو کیا یہ اُمید ہو سکتی ہے کہ ہمیں اس اصول اور حکم سے مزید اور اک یا تحقیقات
 کا موقع ملے گا ہرگز نہیں۔ بیشک ہر ایک موقوفات و قور کے لایق ہے اور بیشک خیالات
 و کذات سے ایک نسبت ہے مگر اس نسبت کو ٹھکا اور اصولاً ہمراہ رکھنا سخت میسر
 اور بُرا ہے۔

بعض وقت یہ اصول بھی مد نظر رکھا جاتا ہے کہ اس حقہ خیالات میں نہ تو دلونا جائیگا

ہے اور نہ جدید راپول یا خیالات کے اختلاف سے مقابلہ کرنا لازم ہے۔ یہ اصول خاص صورتوں میں شاید ضروری اور نفع رساں ہو مگر عام صورتوں اور عام حالتوں میں یہ اصول بے نظر رکھنا قطعاً ممنوع ہے حکومتوں کے اصولوں پر ہم کچھ نہیں کہہ سکتے مگر بالکل بند اور خاموش بھی نہیں ہو سکتے۔ جتنا تک ضرورت اور تہذیب اور امن کی صورت اجازت دیتی ہے۔ ایسی صورتوں میں بھی دست اندازی ہو سکتی ہے۔ حقوق اور انصاف کی بات ہاتھ تک تہذیب اور امن کے ساتھ بحث کی جا سکتی ہے۔ کیونکہ کوئی مذہب اور منصف حکومت حقوق اور انصاف طلبی سے رعایا پر ایسا کو نہیں روکتی۔

مذہب بھی ایک ایسی بچہ پر راہ ہو کہ انسان اُس کے سلسلے میں جرات سے چل نہیں سکتا۔ اور نہ مکمل کچھ کہہ سکتا ہے۔ بہتری طبیعتیں دنیا میں ہیں کہ مذہبوں کے خلاف واقعہ ہوئی ہیں مگر وہ جرات نہیں کر سکتیں اور نہ اس راہ کو ٹاسکتی ہیں گویا یہ روئے اور روش پختہ اور مدلل نہیں ہے مگر آخر ایک روش تو ہے مذہب کا ایک اصول خدا کا وجود ہے اسکی نسبت تو شاید سوائے دہریوں اور ناستک مت والوں کے وہ بھی الغلط میں طبیعت میں نہیں) اور کسی کو خلاف نہیں اس کے سوائے تحقیقات کی حالت میں ہر ایک شخص مذہب کی نسبت بھی اختلاف کر سکتا ہے اور ایسا اختلاف کیا گیا ہے اور اس اختلاف سے دنیا اور انسانوں کو فائدہ بھی بہت ہوا ہے مذہب تو دنیا میں سم میں اور ہر ایک کو سوائے ذات خدا کے اور اکثر امد میں اختلاف ہے لیکن یہ مذہب ایک صورت یا ایک سیلچ پر تو اُسی حالت میں کر سکتے ہیں کہ جب بذریعہ اختلاف خیالات کے انکی تحقیق اور تدقیق عمل میں آئے اس میں تو کوئی شک نہیں کہ دنیا کی بہتر اُسی صورت میں منظور ہے کہ جب سب مذہبی صورتیں اور خیالات یکساں ہو کر ایک ہی پٹری پر آ جائیں گویا وجود ہم ہی ہو اور گویا صورت ظہور میں آئے پانے آئے اور اسکا

زمانہ کوئی ہی ہو۔ مگر ایسی ضرورت ضرور ہے۔ اس کامل اور ظہور مئی حالت میں سکتا
 ہے کہ تحقیق اور تدقیق ہو۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ انسان کو مذہب کے سامنے ہونا بہت
 جایز نہیں جو کچھ اُسے دیا گیا ہے اُسے بلا چون و چرا قبول کرنا لازم ہے یہ ایک نمبر
 اور ایک سینہ زوری ہے جو مذہب ایسا کہتا ہے وہ خود کمزور حالت میں ہے۔ یہاں
 تحقیق اور تدقیق کے لحاظ سے ہر وقت ایک مذہب کے سامنے بدل سکتا ہے جب
 ہم انسان مذہب کے ساتھ تحقیقی مقابلہ نہیں کر سکتا تب تک اُسے ذاتی یقین کیونکر
 ہو گا اور تب تک وہ ضرورت جو اوپر ظاہر کی گئی ہے اور جو واقعی ضروری ہے وہ کیونکر
 حاصل ہوگی بلا شک۔ بدینتی سے مذہب کا مقابلہ کرنا مذہم اور بُرا ہے مگر جب نیک بدینتی سے
 مقابلہ کیا جاتا ہے تو اُس میں کیا قباحت اور کیا بُرائی۔ قدرت نے انسان کو کہیں یہ
 مخالفت نہیں کی ہے کہ مذہب ہمیں ان امور سے روکتا ہے۔ جس پاک اور مقدس
 نام کی بدولت دُنیا میں مذہبی قومیں موجود ہیں جب وہی ذات کمال وسعت سے اپنی
 ذات کی بابت خوراد تحقیق کرنے کو ضروری اور لازمی بتاتی ہے تو کیا اُس کے نام
 یہودوں مذہبوں کی بابت انسان کا نفس نا طعہ بند کیا جاسکتا ہے اگر یہی خیال در
 اور صحیح ہے تو پھر اُس ذات اور ریت کی بابت بھی انسان کو کبھی اور کسی حالت میں
 موٹے نہیں کھولنا چاہئے۔ نہیں نہیں یہ ہماری غلطی ہے وہ ذات اور ریت برابر کہہ
 رہی ہے کہ مجھ کو دیکھو اور آزادی بھی مجھ میں نہ رہی میدان میں بڑھنا چاہئے۔ ہاں اُس
 طریقہ اور اصول سے کہ جو تہذیب اور ایک اصول لازمی سے گرا نہ ہو۔ بے تہذیبی
 اور مذہب ہر حالت میں تحقیقاتی افراد کو ظلمات میں رہا جاتا ہے اور انسان یران رہوں
 اور شواہع کو بند کر کے کہ جو برکت اور صداقت کی رہیں ہیں۔ انسان دُنیا میں خرید
 ہے خریدار کو ہر ایک سودا اور نفعہ با بیخ اد قول کر لینا چاہئے۔ با پخوا اور تو تو گرو کا نہ
 سے دنگہ اور لڑائی نہ کرو۔ خریدار موتی اور لباس خیر کو ایک ہی ہاتھ سے خریدتا ہے۔

دو نون کی خسرید میں جانچ کی ضرورت ہے ۔

ہمکو ہمیشہ یہ امر مد نظر اور ملحوظ رکھنا چاہئے کہ خیالات میں اختلاف صرف اس نظر اور غرض سے ہو کہ کوئی جدید حقیقت کھلی یا ایک امر میں صداقت کی مضبوطی اور پختگی اس سے اس نظر سے خیالات میں اختلاف نہیں چلے گئے کہ دوسرے کے ساتھ ضروری ہو کہ خواہ مخواہ اختلاف کرنا ہے بعض لوگ اس امر کو فرض سمجھتے ہیں کہ اگرچہ دوسروں کے خیالات صحیح اور درست ہی ہوں انکو سیدھوت میں تسلیم نہیں کیا جائے گا یہ طریق عمل نہایت ہی خمدش اور نقصان ساں ہے ۔ جیسے خوشامد سے غلطی اور تشویش کو پا کر بھی خیالات کی تصدیق کرنا ناقص لاثر ہے ایسے ہی خیالات کا خواہ مخواہ ہی رد کر دینا اور اپنر دلائل لانا فضول اور ردی ہے بعض لوگوں کو چند دلائل کے لانے سے یہ گمان ہو جاتا ہے کہ ہمیں ان خیالات یا جدید صورتوں یا اصولوں سے اختلاف کا حق حاصل ہے یہ اُلٹی کڑوری ہے کوئی ایسی صورت نہیں کہ سپر چند چھوٹے سچے دلائل اور براہین قائم نہ ہو سکتے ہوں ہر ایک صورت یا صورت اعتراض کی بابت دلائل کا مجموعہ پیش کیا جاسکتا ہے لیکن اس مجموعہ کے پیش کرنے سے کیا فائدہ ہو گا کہ جو صرف ایک نام کا ہی مجموعہ دلائل ہے جھگڑا اور قضیہ دود کی طرح بہت بندہ بھٹکتا ہے جب قدر اُسے بڑا ڈھڑکا جاتا ہے اگ میں اختیار تک معینہ ہی رہے گا ۔ لیکن کیا وہ اصل دود ہو گا ہرگز نہیں وہ تو ایک گولا پانی ہے بیٹی حال ایسے مجموعہ کا ہے ۔

اختلاف خیالات کو مقابلہ میں رکھ کر وزن کرنا سب سے اور دراصل دیکھو تو دوسرے منو نہیں اختلاف خیالات کی صورت ایک مقابلہ اور قیمت طلبی ہے ایک خیال کے اٹھا کے بعد جب وہ سراسر خیال اُسی بارے میں ظاہر کیا جاتا ہے تو گروادہ ایک مقابلہ ہے عام طور پر اس کی قیمت طلب کی جاتی ہے لیکر مقابلہ اور قیمت طلبی میں بیجا غصہ کو دخل دینا ضروری ہے ہرگز نہیں ۔ صحیح اور درست مقابلہ وہی ہو گا کہ جس میں منہ اور حمایت نہ ہو گی ۔

اس مشہور قول پر کہ نیکی کس قدر یا انداز "ہر ایک خیال کو نام میں کھو لکر رکھنے ہی کافی ہے اگر وہ اچھا ہے تو ضرورت قبول کیا جائے گا۔ اور اگر اُس میں صداقت نہیں تو اُس کی کوئی قدر نہیں ہو سکتی طبیعتیں صراف واقعہ ہوئی ہیں ہر ایک خیال طبیعتوں کے بازار میں نکھڑا اور پھر کہا جاتا ہے خوبصورت کو یہ ضرورت نہیں کہ خوبصورتی کا آئینہ دے وہ خود بھی دوسروں کو اپنی جانب کشش کرتا ہے۔ بد صورتی لوگوں کو کہہ کر دور نہیں کرتی بلکہ لوگ خود بھی اُس بد نظار کو پسند اور قبول نہیں کرتے جو کھوٹا روپیہ ہوتا ہے وہ صد ہار روپیہ میں سے بھی صراف کی نگاہوں پر چڑھ جاتا ہے زمانہ خود ہی صراف اور خود ہی منصف ہے وہ ہر ایک خیال اور ہر ایک صورت کو جانچتا اور پڑتا ل کرتا ہے وہ خوبی کو لیتا اور بدی کو رد کرتا ہے۔ گو بدیاں بھی پہلو بہ پہلو شیعوں کے چلیں میں مگر کس حالت میں۔ وہ دیکھنے والے کہہ سکتے ہیں کہ وہ حالت بہت ہی مذہم اور شکستہ دلی کی ہوتی ہے انصاف کی ترازو ایک ایمان اور سلامتی ہے ہمارے ہاتھ میں وہی ترازو کافی ثابت ہوگی۔

اختلاف خیالات اور عمل باہمی

ادھر کی مٹخیز نہیں ہنسنے اس امر یا اس ضرورت کو ثابت کر دیا ہے کہ اختلاف خیالات ایک ضروری اور لایینفک امر یا فاصدہ ہے اور یہ کہ ترقی دینا کے واسطے اس کا قایم رہنا یا رکھنا ضروریات اور ملزومات میں سے ہے اور اگر ہم چاہیں بھی کہ اسکا ازالہ ہو جائے تو یہ ایک شل ہی نہیں بلکہ محال بھی ہے کیونکہ جب ہمک بلانے کا اختلاف جو قدرت کی فیئر سے ہے نازل اور در نہ ہو تب ہم اختلاف میں کمزوری نہیں آ سکتی ہم اس معاملہ اور ازالہ میں جب قدر کوشش کریں گے وہ سب اخیر پرنا کارہ اور فضول ثابت ہوگی۔ قدرت ہمارے مدد پر کبھی بھی آمادہ ہونگی اور نہ ہمیں ایسے اسباب اور وسائل کا قصد

نفسیب ہو گا کہ جو اس راہ کا ضروری سامان ہے۔

انسانی جماعتوں میں اول تو خاص خاص ہی جماعتیں گردہ میں کہ جن میں خاص اصولوں کے لحاظ پر آپس میں تخالیف خیالات کا اٹھنا ہوتا یا کہا جاتا ہو کیونکہ اس کے واسطے تعلیم اور کثرت معلومات کی سخت ضرورت ہے اور یہ سرمایہ بعض کو ہی حاصل ہوتا ہے۔

ہمارے ہندوستان میں تخالیف خیال تو ہے مگر وہ اس وقت کہ اس نیت یا اس خیال سے نہیں کیا جاتا کہ اس سے کوئی علمی یا جدید فائدہ اٹھایا جائے بلکہ اس کی نیت عموماً یہ ہوتی ہے کہ دوسروں کے خیالات کی جس طور پر یہ سو کے تردید کی جائے اور لوگوں پر اس پر

کو ظاہر کیا جائے کہ ہم بھی تردید کا مادہ رکھتے ہیں یہ وہی بد طریق عمل ہے کہ جسکو کہتے ہیں اوپر سطونیں ناقص قرار دیا ہے اس نیت سے دوسروں کے خیالات کو جانچنا اور دیکھنا کبھی مفید نہیں ہوتا یہ تو ایک حشیانہ عمل ہے حملہ میں نیکی۔ یا بدی کو نہیں دیکھا جاتا بلکہ ایک کورہرا کیا جاتا ہے۔ تخالیف خیال ہی عمدہ نتیجہ پر لائے گا کہ جو ایک اصول کے ساتھ ہو گا۔

جس میں تخالیف خیال کے اول ہی کوئی خاص خیال ہو نہ ہو چکا ہو۔ جب ہم اپنے دل میں قرار دے لیتے ہیں کہ یہ خیال ہرگز قابل تسلیم نہیں ہے اور اس لایق ہیں کہ اس کو مانا جائے تو پھر کیونکر امید کی جاسکتی ہے کہ اس کی بابت نیک نیتی سے مخالفت کی جائیگی۔ اور وہ مخالفت ہمیں اخیر پر کوئی علمی یا ملکی یا قومی اور ذاتی فائدہ بجانے کو کافی ہوگی۔

ہندوستان میں اس وقت تھوڑی بہت تعلیم اور شایستگی کے پھیلنے سے لوگوں کے خیالات

میں ایک نتیجہ اور برعکس پیدا ہوتا جاتا ہے لوگوں میں یہ روح حلول کرتی جاتی ہے کہ ہر ایک امر اور ہر ایک حقیقت کو خاص تحقیقات اور تخالیف خیالات کے بعد رد یا منظور کرنا چاہئے۔

یہ جوش اور نتیجہ بہت اچھا ہے اور اس سے امید کی جاتی ہے کہ ہندوستان کی علمی اور

ملکی یا شہری قانونیں چند دنوں کے بعد بہت بڑا انقلاب پیدا ہو گا۔ جب یہ روپے لگوں میں وحشت اور ہرجاں چھا رہی تھی تو انکی تبدیلی اور کاپی لٹ بھی انی باتوں اور انہی خیالات

سے شروع ہوئی تھی۔ یورپ دے تو اس اصول اور اس قاعدہ پر ایک سلامتی اور راستی سے چلتے رہے کوئی دوسرا خراب یا مفید قاعدہ خیل نہیں ہوا۔ وہ تو اسٹیجیائی کے ذریعے دُعا تک جا پہنچے اور آؤر بھی دن بدن مصدقہ کرتے جاتے ہیں لیکن اہل ہندوستان میں اس اصول اور اس قاعدہ کے ساتھ اور خراب اصول بھی شامل ہو کر انہیں ایک آؤر ہی کج راہ کی جانب کشاں کشاں لے جاتے ہیں وہ خراب اصول اور کج راہیاں ثابت کرتی ہیں کہ ان کوششوں کا اخیر اچھا نتیجہ ہندوستان کے لئے اخیر یہی مثال قائم ہو جائے گی کہ ایک گڑھے سے نکل کر دوسرے گڑھے میں جا گرے۔ ہم اس مرکوز مان لیں گے کہ ہندوستان کی سرزمین میں تخالفت خیالات کی تخم ریزی ہو رہی ہے اور خیالات میں مقابلہ کو پسند کیا جاتا ہے اگرچہ اب تک اسکی حالت یہی کافی اور دافرنہیں ہوئی کہ اسے ایک کافی مقدار کہا جائے بہت کم اور تھوڑی حالت ہے مگر تاہم کہنے کو ایک حالت متوجہ اور جوش خیالات کی ہے۔ مملکتی۔ قومی۔ توشیل۔ اور علمی خیالات کا نشوونما ہو رہا ہے اور لوگوں کی یہ خواہش ہے کہ ان ضرورتوں اور محاللات میں تخالفت خیالات اور بحثیں ہو کر مختلف عہد گیاں پیدا ہوں۔ اور ہندوستان کو بھی وہ مبارک حالت ملے ہو کہ جو دوسرے مذہب ملکوں کو ان دور میں مل رہی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ خیال بھی مرکوز ہوتا ہے کہ ہر ایک معاملہ اور بحث کو ایک جدی اور ذاتی نگاہ سے دیکھا جائے انہیں خیالات کو لیا جائے کہ جو اپنی طبیعت اور خیال کے موافق ہوں انہیں کی تعریف کی جائے کہ جو اپنی ذات کے لحاظ سے قابل تعریف ہوں انہیں کو عمدہ خیال اور عمدہ تجویز کہا جائے کہ جو اپنے نزدیک عمدہ ہوں۔ انہیں کی تائید کی جائے کہ جو ان مومنوں سے نکلے ہوں جنکی ہم خود پہلے سے ہی تائید کرتے ہیں جو خیالات ان پابندیوں اور قیود سے جدا ہوں وہ قابل تسلیم اور تائید نہیں ہیں اور نہ اسکی تائید کی کوئی ضرورت ہے۔

یہ طریقہ جماعتیاریا گیا ہے یہ ایک ایسا قبیح اور نقصان رسان طریقہ ہے کہ اس سے خوبی اور ترقی کی کوئی اُمید نہیں کیجا سکتی خوبی اور ترقی کی بجائے نقصانات اور زبان حامل ہو رہے ہیں اور بجائے اُن فائدوں کے جو ایسی صورتوں سے مرفوم تھے گھر گھر میں فساد اور شرارت کو ترقی ہے۔ اور ایک معمولی اور عام صورت سے معاملات شروع ہو کر اُن مقامات اور اُن منازل تک پہنچ جاتے ہیں کہ جو ذاتیات کی رہبوں سے گذر کر قوم اور ملک ثابت ہوتے ہیں ہندوستان میں اس وقت تو ان اور خیال کو نہیں دیکھا اور پھر کہتا بلکہ قذال کی خصوصیات پر غور اور نگاہ کو بجاتی ہے۔

خیالات کی خوبی اور اُست پر نظر نہیں ہوتی بلکہ صاحب خیالات کے درجوں اور رتبوں کو دیکھا جاتا ہے انہیں قبروں پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے کہ جن پر نام ایسی ٹاف اور نیلے پیلے فلات پڑے ہوئے ہیں۔ اختلاف خیالات کے ساتھ ہی ذاتیات کی بحث بھی چھڑی جاتی ہے اور اس بحث کو صرف الفاظ میں ہی محدود اور محدود نہیں رکھا جاتا بلکہ ایک خاص دشمنی اور عداوت تک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے۔ ایک خیال کے مخالف سے گویا تمام خیالات میں مخالفت ہو جاتی ہے اور تمام خوبیاں اور عمدہ گئیاں جو ایک سرے میں پائی جاتی ہیں اور جسے فریقین کو کوئی بر فاش نہیں ہونی چاہئے۔ ازالہ اور بُرائی شمار ہوتی ہیں۔

اس سے کوئی شخص کسی کو کمی بھی منع نہیں کر سکتا کہ وہ دوسرے کے ساتھ ایک خیال میں مخالفت اور بدل نہیں کر سکتا ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ دوسرے کا خیال اور تنہیز تا دقتیک اُس کی اطمینان اور تسلی نہ تو تسلیم کرے اور اُسکی تردید اور مخالفت میں برہم اور دیال سے کام لے یہ جائز حقوق ہیں اسنے کوئی شخص منع نہیں کیا جا سکتا کوئی خیال ایسا جاہر اور ظاہر نہیں ہے کہ وہ حکومت سے اپنی ذات کو منواتا ہو عقل اور شعور انسان کو اس واسطے دیا گیا ہے کہ ہر ایک خیال اور ہر ایک کلیہ کو بحث اور تحقیق کے

بتسلیم کرے اگر تسلیمی وجوہات کافی نہیں ہیں تو اس پر کوئی جبر نہیں صاف انکار کر سکتا ہے جو لوگ خواہ مخواہ ہی امور کو تسلیم یا اُنے انکار کرتے ہیں اُنکا وہ عمل کسی قانون میں بھی درست نہیں ہے اور جو لوگ حکومت سے امور اور حقائق کو منواتے ہیں وہ دراصل ایک جابر قانون کی پیروی کرتے ہیں۔ حکومتوں کے قانون جبر اور اکراہ سے اپنا وجود منواتے ہیں لیکن خصلاتی اور شریعی وغیرہ امور جبر اور اکراہ سے نہیں منواتے جاسکتے اور نہ اس جبر اور اکراہ سے کوئی فائدہ اور سہولت متصور ہے تمام معاملات اور تمام امور ایک کھلمیڈان متفق میں پڑے ہیں انہیں تحقیقات کے ذریعہ سے تسلیم کرو اور تحقیقات سے ہی اُنکی تردید یا تائید ہونی چاہئے نہ کہ ذاتی عنادوں اور بغضوں کی آڑ میں۔

اختلاف خیالات کی حالت ایسی ضعیف حالت نہیں ہے کہ وہ اکراہ اور نفرت سے رک جائے گی اور نہ انسان اُس کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ جب خدا کے حکموں اور قدرتی جمہوریوں سے لوگ اکراہ اور انکار کرنے کو تیار ہیں تو پھر انسانی خیالات کو یک سوئی اور عام قبولیت کی حالت کیونکر مل یا فضایب ہو سکتی ہے۔ کوئی ایسا بھی انسان دنیا کے پروردہ پر ہے کہ جسکی کُل باتوں یا کُل خیالات سے لوگوں نے یک دم اتفاق کر لیا اور جسے بلا چون و چرا تسلیم کیا گیا ہو نہ تو موجودہ صورت ایسی حالت کو پیش کرتی ہے اور نہ تاریخی صفحات ایسے انسان کا کوئی نشان بتاتے ہیں بڑے بڑے باکمال لوگوں نے خیالات سے بھی جمہور کو اختلاف رہا ہے اور یک سوئی سے اُنکو بھی تسلیم نہیں کیا گیا۔ ایک بازار میں مختلف سودے ہوتے ہیں کیا ہر ایک خریدار سب کو ہی پسند کرتا اور خرید تلہے نہیں خریدارونکی خریداری مذاق اور ضرورت پر موقوف ہے۔ جب وقت آئے گا سب سودے اور سب اشیاء اٹھ جائیں گی۔ یہ کیا ضرور ہے کہ ایک خیال کے اٹھنے کے ساتھ ہی لوگوں کو اُسکی تسلیم پر مجبور کیا جائے۔ وہ بازار

پسندیدگی میں رکھا گیا ہے۔ حسب مذاق لوگ اُس کو وقت پر پسند یا رد کریں گے۔ یہ ایک قباحت اور بُرائی نہیں مچی ہے کہ اگر ہمارا خیال جو غاص ہمارے ہی طبیعت کا نواچندہ ہے کوئی تسلیم اور قبول نہ کرے یا اُس سے وجوہات اختلاف رکھے۔ ”اگرچہ وہ وجوہات بعد کو کیسے ہی بُختہ یا کمزور ثابت ہوں۔“ تو وہ ہلکا دشمن ہے اور اگر کسی دوسرے کا خیال ہمارے خیالات یا مذاق اور تحقیقات سے اور اور مختلف ہو تو ہم اُس کی ذات کے دشمن ہیں۔ یہ عناد اور یہ نفاق ہمارے بعض خیالات میں ہی محدود اور محصور نہیں رہتا بلکہ اسکی تاثریں خاص قابل کی ذات بہت بھی پہنچ جاتی ہیں۔ بحث تو اس میں ہے کہ فلاں قابل کا خیال صحیح اور درست نہیں ہے اور ہم اُسکو ان وجوہات اور دلائل سے نہیں تسلیم کرتے یا لکھ کہ ہمارے فلاں خیال درست اور یقین کے قابل ہے۔ چاہئے تھا کہ یہ بحث اس مذہب محمد ودہی مگر، فوس ہے کہ جس طرح پیسے کی بیماری ڈاکٹر کے خیال میں تمام لکھ کی صفائی کی موجب ہے۔ اسی طرح ان لوگوں کے نزدیک ایک خیال کا اپنے یا دوسروں کے مخالف ہونا اور نہ تمام بزرگیوں یا حقوق کا نام ہے بحث تو اس میں تھی کہ زمین کو گردش ہے اور آسمان کو نہیں چونکہ ہمارے خیال میں آسمان کو ہی گردش ہے اور زمین کی حرکت کا خیال ہمارے خیال کے سنائی ہے اس واسطے زید قابل حرکت زمین کا اور بھی اُس کا ہر ایک خیال سوا اسے کہ اُس کو ایک خیال میں ہمارے ساتھ اختلاف ہے قابل ٹانے اور لقیق کے نہیں۔ ہمارا یہ خیال ہے کہ قیامت میں حشر اُجساد ہو گا اور بکر اس امر کا قائل ہے کہ نہیں حشر ارواح ہی کافی اور دانی ہے چونکہ بکر کو اس خیال سے اتفاق نہیں ہے اس واسطے بکر ہر ایک خیال میں ہم سے اتفاق نہیں کر سکتا اگرچہ وہ دوسرے خیال قابل تسلیم ہی کیوں نہ ہوں۔ ہم خیال کے اختلاف کو ایک مرض ساریہ اور متعدی خیال کرتے ہیں مرض خیالات میں ہی نہیں بلکہ دوسری صورتوں اور امتیازات میں بھی اسکا

اثر جا پر سختی ہے۔ اگر خیالات تک ہی یہ آفت اور یہ بلا ختم ہو جاتی تو تب بھی ضیقت تھا۔ غضب تو یہ ہے کہ عام خیالات اور عام انجمنات سے گزر کر عزتوں اور ذرات تک اثر کر جاتی ہے۔

چونکہ زید ہمارے اس خیال سے ماسواقت رکھتا ہے یا چونکہ زید کا فلاں خیال یا فلاں تجویز ہماری رائے اور ہمارے خیال کے موافق نہیں اس واسطے اسکا ہر ایک خیال ردی اور فضول ہے اور اسی میں فلاں فلاں عیب اور فلاں نقص ہے وہ ذات کا فلاں اور فلاں ہے وہ فلاں فلاں جرم اور گناہوں کا مرکب ہو چکا ہے۔ ان کلموں سے یہ قرار دیا جاتا ہے کہ اگرچہ زید کے موخہ سے کوئی حرم امر بھی نکلے مگر چونکہ وہ زید کے موخہ سے نکلا یا زید اس کا قابل یا موجب ہے اس واسطے کہ یہ صورت میں قابل تسلیم نہیں۔ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ چونکہ ہمارا ذاتی مخالف ہے اس واسطے اسکا کوئی اچھا خیال اور مفید تجویز بھی ہماری مخالف ہے ہمیں لازم نہیں کہ اسے تسلیم کریں۔

یہ طریق عمل اگرچہ مفید سمجھا جاتا ہے مگر دراصل یہ ایک خاندانہ اور خانقاہی طریقہ ہے۔ خیالات کو تردید نہیں کیا جاتا اور نہ خیالات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ جہاں سے خیالات کا ملمو اور شمع ہوتا ہے اُن دروں یا جگہوں کی خاص پرستش ہوتی ہے ایک خیال کو اس واسطے نہیں مانا جاتا کہ وہ حقیقت میں صاف اور دلائل ہے بلکہ اس واسطے کہ وہ فلاں موخہ سے نکلا ہے ایک خیال کو اس میں اعتبار سے نہیں کہا جاتا کسی قابل رد کرنے کے ہے بلکہ اس خیال سے کہ وہ فلاں طرف سے آیا ہے خیالات کی محنت اور سقم کے جانچنے کے واسطے دلائل اور براہین نہیں ہیں بلکہ پارٹی فیلڈ ہے ہر ایک خیال کے ساتھ پارٹی فیلڈ شامل ہے جانچنے سے اول میں امر کا معلوم کرنا ضروری ہے کہ یہ کس پارٹی سے نکلا ہے اس کی تصدیق یا تردید کے واسطے پارٹی کا نام لے دینا کافی ہے اگر وہ پارٹی ہمارے موافق ہے تو ہمیں اس خیال یا تجویز کے ماننے میں کوئی فائدہ نہیں اور اگر مخالف ہے تو

بہر اس پر نظر کرنا بھی قوی یا مذہبی جرم ہے۔

ہماری نامرغی اور اختلاف خیال سے نہیں ہوتا بلکہ اس ذات سے کہ جو اس خیال کی نظیر اور متوجہ ہے گو کوئی خیال ماننے اور تصدیق کے ہی قابل ہو مگر چونکہ ہم اس شخص سے جو اس خیال کا ظاہر کرنے والا ہے ذاتی نفرت رکھتے ہیں اس واسطے ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ اس کی تائید یا تصدیق کریں۔

ان خیالات نے یہاں تک لوگوں کے دلوں میں خلل کیا ہے کہ اب گویا خیالات کی محک ہی مذہبی صورت بن گئی ہے۔ جبکہ ہم خود اور وجوہات سے پتہ نہیں کرتے اس کے تمام خیالات بھی ہمارے نزدیک ناقص ہیں خیالات ہی ناقص نہیں بلکہ وہ خود بھی ہر طرح سے قابل قیاس ہے۔ مگر ہم ان کہ ورتوں کو دلائل اور براہین اور محتمل واقعات کی آڑ میں بجاتے ہیں مگر اصلیت کب چھپی رہتی ہے آخر کھل جاتا ہے کہ دراصل ہمارا متفقہ اور بنیادری اور خاص وجوہات پر مبنی ہے۔ ہم بظاہر تو ان خیالات کو دلائل سے رد یا تسلیم کرتے ہیں مگر اگر ہمارے اندر کو دیکھا جائے تو معاملہ کچھ آڈر ہوتا ہے تردید اور عدم تسلیم کسی خیال کا ایک تسان اور مسمونی مرحلہ تھا لیکن افسوس تو یہ ہے کہ اس کو دور تک پہنچایا جاتا ہے۔ مگر کے معاملات اور ذاتی خصوصیات کو ان امور اور ان اچھے سے کیا واسطہ اور کیا تعلق ہے انہیں بھی سوچنا نروں اور ایچ پیج سے شامل کر لیا جاتا ہے گویا زمین کی بحث کو آسمان سے تعلق کر دیا جاتا ہے۔

خدا نے تو نیکی اور بدی کو اپنے قانون میں دو مجہد اگانہ مدتوں میں دکھایا ہے اور دونوں اپنے اپنے موقع پر تجرباتی تھی ہے مگر یہاں ایک بدی کے عوض میں جو گویا صرف ایک ہی شخص یا مضمین کے جہاد میں بدی ہوتی ہے تمام خیریاں اور تمام نیکیاں ملیا میٹ ہو جاتی ہیں۔ خدائی قانون میں نیکی یا بدی اور بدی کو فراموش کیا جاتا ہے مگر اس گر کہہ دھندے میں محض اختلاف خیال کے بدن میں تمام دیگر امتیازات اور نیکیوں اور عذریوں

کو بر باد دیا جاتا ہے یہ محکمہ اور یہ قانون کیسے اُمید اور قابلِ تعریف ہے کہ چونکہ فلاں شخص ہمارے خیالات کی قدر نہیں کرتا اور یا اُس کا فلاں خیال ہمارے خیال کے وہ لائق نہیں اُس اسلئے اُس کے کل کام و کل خیال یا کل محمد گماں قابلِ تردید اور لائقِ نفرت ہیں اگرچہ اُس کی بعض کوششیں اور بعض تجویزیں اور بعض خیال لائقِ تسلیم اور اچھے بھی ہیں۔ مگر اُنکی تائید ضروری نہیں اگر اس عدم ضرورت اور عدم تسلیم کی وجہ دریافت کی جائے تو سوا اندرونی بُخار کے اور کیا ہو سکتی ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ عجیب فیصلہ یا عجیب قانون کن دلائل اور واقعات پر مبنی اور ممنوع ہے۔ ہمیں کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی کہ جس سے دوسروں کے خیالات کو بینہ کمری میں لے کے اپنے خیالات کا سب سے قرار دینے کی کوشش کی جا سکتی ہو اگر ایک شخص یہ خواہش کرتا ہے کہ تمام لوگ میرے ہی اجتہادات اور خیالات کی تقلید کریں تو کیا دوسروں کو اُس کے مقابل میں کوئی حقِ مال نہیں ہے ایسا تو ہی اور وسیع حق تو ایک نہ ہب اور قانون یا حکومت کو بھی مال نہیں۔

نہ سب اور قانون حکومت بھی چند ہی امور میں لوگوں کو پابند اور مقید کر کے باقی اہل اور خیالات میں آزادی بخشتے ہیں یہ جابرانہ اثر تو ان صورت میں لوگوں پر موثر ہو سکتا ہے کہ جب دوسروں کو قوتِ خیالیہ اور متمیزہ ہی نہ مال ہو جب ہر لوگ کی طبیعتوں سے خیالات کے نشوونما کا سلسلہ بند نہ ہو گا تب ہر لوگ ہر کام کی اُمید نہیں کی جا سکتی کہ ایسی کب سوئی کی عجیب حالت وقوع میں آئے۔ یہ قید مرعی رکھنا کہ ان خیالات کے خلاف کوئی اور خیال شیوع اور طرہ میں ہی نہ آئے ایک بحال امر کی آرزو رکھنا ہے اس شیوع کا سلسلہ کبھی اور کیسے صورت میں بند نہیں ہو سکتا جب یہہ قدرتی سلسلہ بند نہیں ہو سکتا تو پھر اس قدر تغلیف کی کیا ضرورت ہے اس قدر کافی اور بس ہے کہ میں ایک خیال کو نہیں مانتا اُس خاص خیال کے سوا ہے اور جب قدر خیالات میں جن سے ہمیں کوئی نفاق نہیں وہ قابل ہیں کہ اُنکی تائید یا تصدیق کی جائے اور فرض کرو کہ ہمیں ایک شخص کے کل خیالات سے ہی تنفر اور بے زوری ہے

اس بنیاری اور نفرت کو ہونے دو اسکی ذات سے ہمیں کیا پرغاش ہے۔ بنیاری نے یہ تو لازم نہیں کر دیا کہ اس کی ذات سے بھی نفرت کجاٹ۔ ہاں اگر اس کا حملہ بھی ہماری ذات پر ہے تو اسکا مقابلہ ہم کر سکتے ہیں جب ان خیالات کو ہماری ذات سے کوئی تعلق اور سروکار نہیں ہے تو پھر ہمیں ذاتیات اور خصوصیات شخصی بہک پونچنے کی کیا ضرورت ہے مذاک ذات کیا ہی وسیع الحوصلہ ہے لوگ اس کی ذات بت بھی جاتے اور حرج طبع کی بے ادبیاں کرتے ہیں مگر اسکو اپنے فیضان کے لحاظ سے کسی کی ذات سے تنفر اور بے ندی نہیں ہے جو لوگ اسکی ذات صوری سے بھی منکر ہیں انکو بھی اسکا فیض برابر پہنچتا ہے۔ ایک مذہب میں کہا گیا ہے کہ "تخلقوا باخلاقی اللہ" شاید اسکا مدعا یہ بھی ہو کہ ایسے ہی طور پر انسانوں کو بھی آپس میں برتاؤ اور سلوک رکھنا چاہئے مگر افسوس ہے کہ اسکا کچھ اثر بھی زمانہ میں نہیں پایا جاتا اس دور میں تو ایک خیال دوسرے خیال پر حکومت اور جبر کرتا اور چاہتا ہے کہ لوگ خواہ مخواہ ہی اس کو تسلیم کریں۔ اور اگر اس سے تسلیم نہ کیا جائے گا تو گویا ایک شخصی جرم ہو گا۔ اگر ہم کسی شخص سے دریافت کریں کہ آپ فلاں شخص کو کیوں نہیں ملے اور اس سے ملنا بھٹنا کیوں ترک کیا گیا تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ وہ ہم سے خیالات میں مخالفت رکھتا ہے اگر انکو یہ کہا جائے گا کہ آپ کے ساتھ آپ کے فرزند اور بھائی اشکال اور مزاج میں بھی تو مشارکت کئی نہیں رکھتے کیا ان سے بھی آپ کو نفرت اور بے زاری ہے اگر مشارکت کئی ہی بنیاری اور نفرت کا موجب ہے تو ایسی صورتوں میں کیوں انسانیت اور آدمیت سے پیش آنے ہو یہ حالتیں بھی تو نفرت اور بنیاری کی خواتاں ہیں تو معلوم نہیں کیا جواب ہو۔

اگر تخالیف ہی موجب بنیاری اور کدورت کا ہے تو اس کا عمل ہر ایک موقع پر ہونا ضروری اور لازمی ہے۔ کیا ضرور ہے کہ صرف خیالات کے تخالیف سے ہی اس کو دور بہت رکھا جائے جہاں بنیاری کی شرط موجود ہے وہاں اس کا عمل کیا جائے۔

ہمارے قدرتی اور طبعی حق ہے کہ اپنے خیالات کو آزادی سے ظاہر کریں اور جو دوسرے خیالات ہمارے خیالات کے مخالف واقعہ ہوئے ہیں انہیں چھان بین کرتے ہیں جتنا کہ ہمیں اطمینان نہ ہو جائے اس بات کو روکنا کہ کوئی شخص ہمارے خیالات کے معاملہ میں اختلافی دلائل یا براہین قائم نہیں کر سکتا یا کسی شخص کو اپنے اختلاف کو یکا حق قدرتی حال نہیں دیا ہمارے خیالات اس قابل ہیں کہ ہر ایک شخص کو الٰہی تعلیم کرے ایک ایسا قانون یا ایسا حکم ہے کہ طبیعتوں سے جسکی تغیل نہیں ہو سکتی کوئی طبیعت تا وقتیکہ اسے قطعی طور پر دلائل اور براہین سے قایل نہ کیا جائے اپنے قدرتی حق کو قربان نہیں کر سکتی اور نہ مخالف خیالات سے باز آ سکتی ہے۔

مخالف خیالات کیا ہے یہ کہنا کہ میں اس امر کو بدوں دلائل کے نہیں اٹا یا ایسے سے ایک اور عمدہ اور مفید خیال کہتا ہوں یا اس خیال میں یہ نفقہ ہے یا اس خیال کے اظہار اور اقبال کا یہ وقت نہیں ہے یا اس کے اظہار کی ترتیب یوں ہونی لازم تھی یہ تمام صورتیں وہ ہیں جو ہر ایک انسان کے دلیس معجزن ہوتی ہیں اور جوش مارتی ہیں اگر ایک خیال سے کسی کو اختلاف کے اتفاق ہے تو یہ اسکا اختیار ہے اس سے اس میں کوئی نقص نہیں لیکن اگر اسکو یہ اتفاق نہیں تو اسکا حق ہے کہ اپنے دلائل نا انصافی اور براہین اختلافی کو بے ملکہ کے سامنے پیش کرے شاید انہیں میں صداقت کی رمز ہو جب تک انکا اظہار نہ ہو کیونکہ سمجھا جائے کہ متعلقان ان دونوں میں سے کون خیال راست ہے یہ کہنا کہ کیوں کوئی دوسرا شخص ایسا اختلاف ظاہر کرے بعینہ یہ کہنا ہے کہ کوئی ثنائی حالت دنیا میں موجود نہ ہو۔ جب تک دنیا سے حالت ثنائی کا ازالہ نہیں ہو گا تب تک ان اختلافی صورتوں کا بھی دور ہونا سخت مشکل ہے۔ مناسب تو یہ ہے کہ جو لوگ دوسروں کے اختلافی خیالات سے گھبراتے ہیں وہ سب سے اول خود ہی ان اختلافات اور ان دلائل اختلافی پر غور کی نگاہوں سے

گھبراتے ہیں وہ سب سے اول خود ہی کن، اختلافات اور ان دلائل اختلافی پر غور کی گئی
 سے استدلال کریں اگر انہیں جان اور صداقت ہے تو انکو قبول کیا جائے اور اگر انہیں
 صداقت نہیں تو انکا اپنا خیال تو پہلے سے ہی قائم ہو چکا ہے خیالات کا اظہار اس غرض
 سے نہیں ہوتا کہ اُسے بصورت غلطی ثابت ہونے کے بھی نفرت نہیں کجا سے گی بلکہ
 اس واسطے کہ اُس اظہار سے انکی محنت ہو کر ایک صحیح اور سیدھا خیال قائم ہو۔ اس سب سے
 کسی دوسرے شخص کو بُرا کہنا اور اسکی ہر ایک دوسری نیکی اور عمدہ پالیسی کو ٹھٹھوں
 میں اڑانا کہ ایک یا دو خیال ناقص تھے ایک بڑی راہ ہے۔ کوئی اس واسطے
 بُرا نہیں کہتا کہ ہم اُس کے بعض خیالات اور تجاویز سے اتفاق نہیں رکھتے ان
 خیالات کے بعد نئے خیالات نہ ہو سداقت سے بعید یا دور از افادہ ہیں لیکن کیا
 ہم انکو انکو کہہ دیتے کہ ہرگز نہیں ہر ایک نیٹ اپنے موقع پر لگائی جاتی
 ہے۔ از بابہ نہیں کہ ایک تجویز سے یہ بعض جو بات ہو اتفاق نہیں تو نہ سہی اُس کی آواز
 نہ سوائے انہیں کہ یہ نیکیوں کو خیر باد یا ب نام ہے یہ طریق سخت نہ ہمت اور خیالات کا موجب ہے
 ہمیں ہر ایک امر اور ہر ایک خدمت کو ایمان داری کی نگاہوں سے دیکھنا لازم ہے اگر
 ایک کا یہ گئے ایک مکان کی دیوار میں ایک اینٹ کو ہمارے منشاء کے مخالف لگایا
 ہے تو اُس کا اور سارا اچھا اور موزوں کام اور عمدہ کاریگری بھی مضمون نہیں بنائی
 جا سکتی اور آئیں کوئی نقص اور عیب آسکتا ہو غایت درجہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس
 اینٹ کی پیتھگی ہمیں پسند نہیں۔

افسوس ہمیں یہ صحت اور یہ اختصار پسند نہیں ہم معاملات کو خود ہی ترقی دیتے
 اور خود ہی ذاتیات تک پہنچاتے ہیں فیصلہ کرنے کے واسطے قدرتی حق کا خیال کرنا
 کافی ہے لیکن جھگڑے کے واسطے ہزاروں جرات اور دلائل پیدا ہو سکتی ہیں۔ یہ
 کیا ضرور ہے کہ اختلاف خیالات کی وجہ سے ہم ایک شخص کو گالیاں مچا دیں اور اُس کی

ذاتیات میں دخل دیکھو اس کے شخصی تعلقات اور پیر پورٹ خصوصیات بہت جانچیں
 بحث تمہیں حق کو ظاہر قومی یا ملکی یا نسلی یا مذہبی تئیں یہ تجویز یا پھر رائے درست ہے
 اور یہ نہیں اور نتیجہ اس کا یہ ہو کہ ذاتیات اور شخصیات کو ہی شامل کر لیا گیا۔ یہ باتیکہ
 نوبت پہنچی کہ عدالتوں کے کمرے دیکھنے پڑے یہ کس بات کا نتیجہ اور انہیں اس بات کا
 کہ ہمارے مخالف کس شخص کو کچھ کہنے سننے کا حق نہیں اگر ہمیں اس قدرتی ذہنی ترقی
 ہوتی اور ہم سمجھو کہ ہر ایک شخص کو ہر ایک خیال اور تجویز کے مقابلہ میں اپنا خیال ظاہر
 کرنا حق حاصل ہے تو یہ کچھٹر کبھی بھی نہ پڑتا جب ایک حق عام کو دیا جائے تو اس کے
 اظہار پر کبھی جبر اور تنازعہ اٹھنے کی امید نہیں کیجا سکتی، مرقسم کے تنازعات اس
 صورت میں اٹھتے اور پیدا ہوتے ہیں کہ جب اپنے سوائے اوروں کو اختلاف خیالات
 اور اظہار رائے کا مجاز اور حقدار نہ سمجھا جائے۔ ایسا سمجھنا انسانیت نہیں ہے بلکہ ایک
 شخصی یا وحشی حکومت کا خاصہ یا قانون ہے جیسے ہر ایک وحشی حکومت رعایا کے
 مرنے کو حق بات کے اظہار سے بھی روکتی اور بند کرتی ہے یہی یہ اشخاص بھی
 اپنے خیالات کو محیطہ الطباع سمجھ کر اور نہ کھانجی جائز اور تقینی روک اور مخالفت سے بند
 کرتے ہیں اور جب قدرتی تعاضل سے دوسری طرفوں سے اظہار اور اشاعت یا
 مقابلہ ان خیالات اور تجدید کا ہوتا ہے تو پھر انہیں گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہماری
 حق تلفی اور اس حق میں دست اندازی کی گئی ہے جو صرف ہمارے ہی واسطے قدرتی
 محفوظ اور خاص تھا اور ہمیں اور لوگوں کو کوئی حق نہ ہمارا قدرت تو کسی کو ایسا حق نہیں
 دیتی اور نہ زمانہ کی یہ خواہش ہے مگر لوگ خود بخود ہی ان شرائط کو گھڑ لیتے ہیں۔

دنیا میں اس خود روی نے بہت سی مصیبتوں اور تکلیفوں کو موجود کر رکھا ہے جس
 جس گردہ اور جس جن قوم میں یہ منونے اور یہ خود رویاں پائی جاتی ہیں ان میں انواع
 و اقسام کے فساد اور بغاوت دیکھتے ہیں ایک شخص کو دوسرے شخص سے نہ تو کوئی ذاتی

گھبراتے ہیں وہ سب سے اول خود ہی اُن اختلافات اور اُن دلائل اختلافی پر غور کی گنگا
 سے استدل لال کریں اگر انہیں جان اور صداقت ہے تو انکو قبول کیا جائے اور اگر انہیں
 صداقت نہیں تو انکا اپنا خیال تو پہلے سے ہی قائم ہو چکا ہے خیالات کا اظہار اس غرض
 سے نہیں ہوتا کہ اُسے بصورت غلطی ثابت ہوئے کے بھی نفرت نہیں کی جائے گی بلکہ
 اس واسطے کہ اُن نظارے انجی محنت ہو کر ایک صحیح اور سلسلہ خیال قائم ہو۔ اس سب سے
 کسی دوسرے شخص کو برا کہنا اور اس کی ہر ایک دو نہری نیکی اور عمدہ پالیسی کو ٹھٹھوں
 میں اڑانا کہ کا ایک یا دو خیال ناقص تھے ایک ڈہری راہ ہے۔ کوئی اس واسطے
 برا نہیں کہ کہتا کہ ہم اُس کے بعض خیالات اور تجاویز سے اتفاق نہیں رکھتے ان
 بجا ہمارے ایک کے بعد خیالات نہ تو صداقت سے بعید یا دور از فادہ میں لیکن کیا
 یہ ہم کو غیور بنانے کے لئے ہے۔ ہرگز نہیں ہر ایک میں ناپے موقع پر لگائی جاتی
 ہے۔ اگر باتیں اس کی ایک توہین سے یہ بعض جو بات بہذا اتفاق نہیں تو نہ سہی اُس کی اور
 نہ مسوں اور نیچے کو کیونچہ تیر باد کا بٹا ہے یہ طریق سخت نہ ہمت اور خیالات کا موجب ہے
 جیسے ہر ایک امر اور ہر ایک خدمت کو ایسا مانداری کنی لگا ہوں سے دیکھنا لازم ہے اگر
 ایک کاریگر نے ایک مکان کی دیوار میں ایک اینٹ کو ہمارے منشاء کے مخالف لگایا
 ہے تو اُسکا اور سارا اچھا اور موزوں کام اور عمدہ کاریگری بھی مٹھون نہیں بنائی
 جاسکتی اور نہ آئیں کوئی نقص اور حیب آسکتا ہو غایت درجہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس
 اینٹ کی پیشگی ہمیں پسند نہیں۔

افسوس ہمیں یہ صورت اور یہ اختصاص پسند نہیں ہم معاملات کو خود ہی ترقی دیتے
 اور خود ہی ذامیات تک پہنچاتے ہیں فیصلہ کرنے کے واسطے قدرتی حق کا خیال کرنا
 کافی ہے لیکن جھگڑے کے واسطے ہزاروں جرات اور دلائل پیدا ہو سکتی ہیں۔ یہ
 کیا ضرور ہے کہ اختلاف خیالات کی وجہ سے ہم ایک شخص کو گالیان بھی دیں اور اس کی

ذاتیات میں نکل دیکھو اس کے شخصی تعلقات اور پریوٹیٹ خصوصیات بہت جانچیں
 بحث تو ہمیں مٹی کو فلاں قومی یا ننگی یا نیشل یا چھٹی میں یہ تجویز یا یہ رائے درست ہے
 اور یہ نہیں اور نتیجہ اس کا یہ ہو گا ذاتیات اور شخصیات کو بھی شامل کر لیا گیا۔ یہ ہائیک
 نوبت پہنچی کہ عدالتوں کے کمرے دیکھنے پڑے یہ کس بات کا نتیجہ اور آخر میں اس بات کا
 کہ ہمارے مخالف کس شخص کو کچھ کہنے سے کاشحق نہیں؟ اگر ہمیں اس قدرنی خود ہی تڑپ
 ہوتی اور ہم سمجھتے کہ ہر ایک شخص کو ہر ایک خیال اور تجویز کے مقابلہ میں اپنا خیال ظاہر
 کرنا حق حاصل ہے تو یہ کھٹیرا کبھی بھی نہ پڑتا جب ایک حق عام کو دیا جائے تو اس کے
 اظہار پر کبھی جھگڑا اور تنازعہ اوٹھنے کی امید نہیں کیجا سکتی اس قسم کے تنازعات اس
 صورت میں اٹھتے اوپیدا ہوتے ہیں کہ جب اپنے سوا اے اوروں کو اختلاف خیالات
 اور اظہار رائے کا مجاز اور حقدار نہ سمجھا جائے۔ ایسا سمجھنا انسانیت نہیں ہے بلکہ ایک
 شخصی یا وحشی حکومت کا خاصہ یا قانون ہے جیسے ہر ایک وحشی حکومت رعایا کے
 منہ کو حق بات کے اظہار سے بھی روکتی اور بند کرتی ہے یہی یہ اشخاص بھی
 اپنے خیالات کو محیط الطبیاع سمجھ کر اور دھوکا لگانی جائز اور یقینی روک اور مخالفت بند
 کرتے ہیں اور جب قدرتی تقاضا سے دوسری طرفوں سے اظہار اور اشاعت یا
 مقابلہ ان خیالات اور تجدید کا ہوتا ہے تو پہرا نہیں گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہماری
 حق تلفی اور اس حق میں دست اندازی کی گئی ہے جو صرف ہمارے ہی واسطے قدرتا
 محفوظ اور خاص تھا اور ہمیں آؤ لوگو کو کھوٹی حق نہ ہتا۔ قدرت تو کیسا ایسا حق نہیں
 دیتی اور نہ زمانہ کی یہ خواہش ہے مگر لوگ خود بخود ہی ان شرائط کو گھڑتے ہیں۔

دنیا میں اس خود روی نے بہت سی مصیبتوں اور تکلیفوں کو موجود کر رکھا ہے جس
 جس گردہ اور جس جس قوم میں یہ نمونے اور یہ خود رویاں پائی جاتی ہیں ان میں انواع
 و اقسام کے تشاد اور تفاق دیکھتے ہیں ایک شخص کو دوسرے شخص سے نہ تو کوئی ذاتی

عبادت ہے اور نہ کوئی دشمنی صرف چند معمولی خیالات کی اختلافی صورتوں سے
 چند در چند مجھے پیش آرہے ہیں اور ایک دوسرے کی عبادت پر تلے بیٹھے ہیں
 دل سے جانتے ہیں کہ کبھی ساری دنیا ایک راہ پر نہیں آسکتی اور ہر ایک شخص کو انہماک
 یا اختلاف رائے کا اختیار ہے مگر علمیں اسکو نہیں لاتے۔ یہ مرمن جہتوں اور پارٹیوں
 میں ہی نہیں پائی جاتی بلکہ اکثر خاندانوں میں بھی جاپہنچا ہے باہر کے خیالات سے
 ایک خاندان میں بھی نفاق کی آفت ذیل ہو جاتی ہے۔ مذہبی۔ ملکی۔ قومی اور سرکاری
 معاملات سے اس قسم کے زہریلے اثر تمام خاندانوں اور نسلیوں میں سرایت اور اثر کرتے
 جاتے ہیں اور تمام کی حالت دن بدن بگڑتی جاتی ہے۔ ملک میں ترقی تعلیم اور
 تہذیب نے گویا پہلا اثر یہ کیا ہے کہ ایک کو ایک سے لڑا دیا ہے جیسے چند جانور
 ایک دوسرے سے خون خرابہ ہوتے ہیں ایسے ہی ایک اختلاف سے جماعتیں جگمگا
 مستی ہو کر لڑنے لگتی ہیں ایک نمونہ قایم کرتے ہیں۔ اس نوبت میں اگر اصلی
 خیالات تو رکھیں۔ سے معاملہ اٹھا تھا کف دریا کی طرح بیٹھ جاتے ہیں اور دیگر معاملات
 ذاتی یا شخصی میں بحث شروع ہو کر آؤڑ ہی رنگ ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ صلیت
 ہی ٹھو لجاتی ہے۔ لڑنے والوں کو یہ یاد بھی نہیں رہتا کہ معاملہ کہاں سے شروع ہوا
 تھا اور کہاں چاہنچا۔ ایک دوسرے سے ایسی بیزاری اور نفرت ہو جاتی ہے کہ گویا ایک
 ذات کو دوسری ذات سے ایک سخت اذیت اور تکلیف پہنچی ہے۔ گناہ خدا کا
 کیا جاتا ہے اور ایک شخص خواہ مخواہ اُس کو اپنا گناہ قرار دیتا ہے۔ گویا ایسا شخص
 اپنی ذات کو پہلک کا آئینہ اور خدا کا قایم مقام سمجھتا ہے۔ گناہ ایک مذہب یا بانی
 مذہب کا ہوتا ہے اور دوسرے شخص خواہ مخواہ اُس کو اپنا گناہ قرار دے کر لڑائی کرتا
 ہے۔ خدا اکتاہے کہ مجھ کو حق عبادت سے کوئی واسطہ نہ ہوگا لیکن لوگ حقوق خدا سے
 جکا بدلہ یا سزا وہ خود سے کا معاذ خدا اور منافقہ کرتے ہیں گویا انکو خدا کی قایم مقام

جملہ جو۔ نزدیک انہیں کہ حقوق خدائی پر درگوشی توجہ دلائی جائے مگر ہمیں منافرت اور مخالفت کو ایک اصول قرار دینا زیادہ درست نہیں۔

پیدا کیے کی خاطر ہم لڑ بھڑکتے ہیں اور مناسب مجاہدہ بھی ضروری ہے لیکن ذرات میں سے نہ از سر نو کرمعا غلات کو بڑھانا خود ایک بزدلی اور نقص کو پیدا کرنا ہے انسان جانور اور پند نہیں ہے کہ انہیں دوسرا انسان اپنی طاقت سے چھو کر کے اوڑا دے گا ہر ایک انسان ایک حق رکھتا ہے وہ حق اسکو قدرت سے حاصل ہوا ہے تاوقتیکہ وہ انسان ہے اسکو علمبر لا ینکد وہ خدا ربے کو بھی ایسی طاقت نہیں کہ اس حق قدرتی سے اس کو روک یا مبرا حق کر سکے۔ دنیا کی ترقی اسی میں ہے کہ ہر ایک انسان اس حق کو کام میں لائے اور مخالفت خیالات سے نقص اور محنت کو طائر کرے۔ کہا گیا ہے کہ قدر الالہیہ بالامنداد اگر خدا کا سلسلہ دنیا میں نہ ہو تو ایک کے دوسرے پر کھلج فوقیت نصیب ہوتی ہے اور خدا کا وجود سوائے مخالفت خیالات کے ظہور میں نہیں آسکتا اگر ہمیں کسی کے خیال اور تجویز سے مخالفت ہی نہیں تو مذکب پیدا ہوگی۔ خدا کا وجود ہی مخالفت سے پیدا ہوتا ہے اور اس خدا سے قدر و منزلت ہوتی ہے یہ جو کسی بزرگ نے کہا کہ ”الاختلاف رتہ“ اس کا موجب اور دلیل یہی ہے کہ اختلاف قدر وانی کا موجب ہے اگر ایک شخص کے خیالات کو چپ چاپ بلا اختلاف اور بلا مقابلہ تسلیم کیا جائے تو اسکی کیا قدر ہو سکتی ہے قدر اس صورت میں ہوگی کہ جب اختلاف اور مقابلہ سے ایک جو ذابت اور تحقیق ہو وہی بہادر نظروں میں آجیتا ہے کہ جو اکثروں کو پھار چکا اور جو ہشتون کی نگاہ میں غارسلان کھٹکتا ہو جس بہادر اور جس پہلوان کو اکھاڑوں اور میدانوں میں کوئی جانتا نہیں اس پر دو سرفرو کو کیا رشک ہو سکتا ہے وہ ایک ایسا کمال ہے جو دل کے پردوں کے اندر مخفی ہے۔

جن لوگوں اور جن ناموروں سے دنیا کو اختلاف ہے انہیں خوشی اور فخر کا موجب ہے کیونکہ انکی باتیں دنیا والوں کے نزدیک اختلاف کے قابل و کھائی دیتی ہیں اگر مقابلہ کے

بعد ہی قیام میں تو بہتر نہ انہیں اور جدید سہولتیں ناش کینی ہو گی۔ اگرچہ لوگ انہی دنیا
 تک جاتے ہیں اور انہی شانِ محققانہ میں ایسے کمالات کا بھی دیدہ ریزی سے اطلاق ہوتا ہے کہ
 جو مناسب اور موزوں نہیں ہیں۔ مگر انہیں نکا کیا خوف اور بکا ڈر ہے اگر ان کے خیالات
 درست ہیں تو وہ ضرور دنیا میں اپنی جگہ آپ ہی لیں گے انہیں کس کی امداد اور اعانت کی کوئی
 ضرورت نہیں اور اگر انہیں محنت اور مصداقت کا نام نہیں تو وہ ان اختلافات سے پہلے ہی
 اٹا جائیں گے یہ لوگ شاید ایسے محدود اور تنگ خیال ہونے لگے جیسے اُن سے معاذ نہ کرے اور
 لانے والے ہیں انہیں ضرور سراسر کائناتیں اور خیالی ہر جگہ اختلاف خیالات سے انہیں کو ایک
 برکت پیدا ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ ان کا خیال کہ دور اور اصلاح طلب ہو۔ جو لوگ ایسی دنیا میں
 رکھتے ہیں انہیں اس قسم کی مخالفتیں اور معاندتیں کھنکھناتیں اور وہ کو یہ فحش
 ضرور ہر تلہ کے کیوں عام بچوں اور جھگڑوں کو ختم دینا اور دنیا میں منتقل کیا جاتا اور
 کیوں اس پر زور دیا جاتا ہے کہ سب پانی ایک ہی راستہ بہتے۔ اور سب ہر امیں ایک ہی راستہ
 گزیرے گو یہ آرزو اچھی ہے لیکن اس آرزو کو لڑائی اور جنگ سے چاہنا ایک غلطی اور نذر ہے۔
 لڑائی اور جنگ سے اس قسم کی طبی مخالفتیں دور نہیں ہو سکتیں اُس وقت کی کبھی بھی انتظار نہیں رکھی
 چاہے کہ سب دنیا کے خیالات یکساں ہو جائیں گے اور نام کائنات بلاتلاف ہر ایک خیال
 اور ہر ایک تجویز کو قبول کرے تو کئی معلوم نہیں ابھی دنیا کی کس قدر عمر ہے ممکن نہیں کہ اس عمر
 میں بھی اگرچہ وہ تھوڑی ہو یا بہت ہاری یہ ناممکن خواہش پوری ہو سکے زندگی میں تو انسان
 اس حالت کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اُن یاد سے مرنے پر بھی سب کی قبریں الگ الگ ہوتی
 اور سب جدا جدا دفنائے اور کھنائے جاتے ہیں۔ انسانی جماعت کی سلامتی اسی میں ہے کہ
 ان طبعی اور ابتدائی طبی اختلافوں سے درگزر کر کے نتیجوں کے توحید اور اتفاق پر زور دیں جو
 باتیں مصدقہ اور مسلمہ میں ان کو ایک اتفاق اور اتحاد سے تسلیم کریں ذاتی مخالفتوں اور شخصی
 معاندتوں کو خدات اور شخصیت میں ہی محصور اور محدود رکھیں عالم اور بربک معاملات میں نہ

بجائیں۔ کیا ایک گھر کے معاملات کی بابت ہوسٹل فٹ کا منہ میں بحث اور حجاب دایا جاسکتا
 ہے۔ ہرگز نہیں۔ اگر ایک خیال تسلیم کرنے اور اسے کے قابل نہیں تو کیسا روز اور جب نہیں۔
 بلا شک دلائل کے ساتھ اس سے انکار کر لیں۔ یہ کیا ضرورت ہے کہ اس انکار کے ساتھ
 ہی صاحب خیال کی ذات پر بھی حملہ کر دیا جائے اور اسے بھی سوسو میلہ میں سٹائی جائے
 انسان کے عمل سے متاثر ہونا چاہئے نہ کہ اس کی ذات سے اگر وہ خیال واقعی عس کے قابل نہیں
 تو ہمیں کسو مجبور کیا ہے نہ عمل کرو۔ دنیا میں شان و شوہر صرف بلع ما انزل الیہ کی
 ڈیوٹی کا ثبوت ہے۔ نہ کہ جبر بلکہ اور نہ ہی معاملات پر بحث کرنا والی جماعت پولیس کے
 اختیارات اور فرائض نہیں۔ کہہ دیجئے کہ خواہ مخواہ کی سخت چینیوں اور پرفاش سے سوراٹ
 رسائی کے مواد تلاش کرے۔ اس کے فرائض تو عاوانہ اور مضفانہ میں بشرط ثبوت اور دلائل
 کے مفید دیا جائے یہ کیوں کہا جاتا ہے کہ ہم فلاں خیالات کے رو سے فلاں شخص سے نفرت
 اور اختلاف رکھتے ہیں کیوں نہیں کہا جاتا کہ ہمیں فلاں شخص کے فلاں خیالات سے نفرت
 ہے ہم اس کو کسی صورت سے تسلیم نہیں کر سکتے کیا عمل کا ثبوت نہیں ہے اگر انصاف کو سامہ
 دیا جائے تو عمل بالکل منصفانہ اور کافی ہے اس سے بڑھ کر جو کارروائی لیجائے گی وہ تجاوز
 عن العدالت ہو گا عمل یا قبول خیال سے اعتبار کو کے دیگر امور میں اس کو اور اس کی
 عمدہ کارروائی کو انصاف اور محبت کی نگاہوں سے دیکھو اور اگر انھیں بھلائی اور نیکی ہے تو
 ان کے تمام میں پوری اور مناسب اور زیادہ نہ دیکھو کہ ان امور کا منہ صرف یا تو فلاں شخص یا
 فلاں بات ہے ہمیں تشخص اور ذوات سے کیا مطلب ہے ہر ایک مطلب کو جائے خود
 ایک ایک نظر سے دیکھنا چاہئے جیسے امتحانات کے سالانہ کے جوابات پر حسب حیثیت
 جواب نہیں دیتے ہیں اور اس وقت یہ نہیں سمجھتے کہ طالب علم نے فلاں سوال کے جواب میں صریح
 غلطی کی ہے بلکہ یہ اصرار نظر کرتے ہیں کہ جیسا جواب دیا گیا طوہر کی ایسے ہی اس کو بہرہ دے جائیں گے
 اسی اصول پر انسان کے ہر ایک کام اور نیکی بدی کو دیکھنا چاہئے عمل جہاد میں اور نیکی وغیرہ
 میں جہاد ہونی میں عمل اور نتیجہ نکالنا ضروری ہے ایک عمل کی غلطی سے لازم نہیں آتا کہ تمام
 دیگر عمل کو بھی ناقص اور ردی قرار دیا جائے ہم ہمیشہ انسان کے خیالات اور ارادوں کی مینا جید
 اور باہر مینی ہوتی ہے اور سب ایک حیرت اور ضرورت اور جانس پر توفیق ہو اگر بعض
 خیالات ایک انسان کے غلطی میں ہیں تو ایسا ہونا ممکن ہے ہر ایک کا فی صورت میں نفرت اور
 ذاتی سزا داری پیدا کر لینا ایک سخت ساحت اور قسم ہے اگر ہمیں پوچھا جائے کہ انسان
 کا ایسے اختلافات کی حالت میں باہمی عمل کیا ہونا چاہئے تو ہم یہ جواب دیں گے کہ ایسا
 صورتوں میں بلا شک ایک دوسرے کی تردید اور نامید کیا جائے لیکن یہ تردید اور نامید نہیں لڑیوں

اور انہیں اداطوں میں دایر اور محاط رہنی چاہئے کہ جو اس کے واسطے مخصوص میں ترویج اور تائید کے ماسوا دقتوں میں مجبوس نہیں ہونا چاہئے دوسری حالتوں میں یہ شبہ بھی یہ گذرے کہ ان جماعت یا ان شخصوں کوئی لغزت اور جھگڑے سے جو بحث کا کوہے اس سے نکل کر ایسا عمل کر دے کہ ایک ہی خیال کے پابند دکھائی دو۔ امام غزالی صاحب لریجی ایک تعینف میں لکھتے ہیں کہ بعض صوفیات کراہنے دینا میں ایسی طور پر زندگی بسر کرتے کہ انہوں نے بدعتوں کی گتھے رہنے پر بھی ایک دوسرے سے سوال نہیں کیا کہ آپکی رائے یا قیام کیا ہے اور آپ یہ کیا کہتے ہیں۔ واقعی یہ عمل بہت ہی تعریف کے قابل ہے جب مذہبی معاملات اور امر میں یہ حکم ہے کہ ”من عمل صالحا لم یصلح ففسده ومن اسانه فعله فوجہ“ دنیوی امور میں اس سے زیادہ آزادی ہونی چاہئے۔

اختلافات خیالات کی صورت ایسی نہیں ہے کہ اس سے دریتات میں ست اندازی کی ضرورت نہ دہو جس داسے اور دریتات بعد میں دو تو کیا عمل بھی جہاگانہ ہو ملازم ہے۔

یہ ایک بحث طے کر جانے ضروری ہے ان فقہوں کا زور اور حدوت نہیں ہوتا بلکہ اسے اول پر لکھی جماعت اور مذہب پارٹی میں یہ آگ کھل گئی ہے اور رفتہ رفتہ اسکی خوفناک جنگاٹیاں جاہلوں میں پھیل چکی ہیں آفت برپا کرنی میں تسلیم یافتہ نئی حالت آہستہ تسلیم سے گویا کستہ سرسبز ہوتی ہے جس میں نفاق کی آگ تدریج اثر کرتی ہے لیکن جاہلوں کی حالت خشک ہونے کے سبب بہت جلد اثر کو قبول کرتی ہے اور دیکھتے دیکھتے ہی شعلے اٹھنے معلوم ہوتے ہیں۔ اس کا پتہ جاہلوں کے سیر نہیں ہے بلکہ ان تعلیم یافتہ گروہوں کے سرور میں کہ جو اس آگ کو شعلہ لگاتے ہیں اور نہیں جانتے کہ اس کے شعلے کتنا تک اثر کر سکتے اور اسے کیا پتہ آفت بھیجی۔

دینا داری کے واسطے اب پھر زمانہ اس جملہ کی شاعت کو چاہئے۔ عیسائی بدین خود مو بدین خود جو فطرتی حقوق ہیں ان کا انشودنا ہو رہا ہے اور ہر ایک کی خواہش ہے کہ اپنے اپنے قدرتی حق کو حاصل کرے۔ ہر ایک طبیعت اپنے حق کے فاصد کو دیکھتی اور اس پر غور کر رہی ہے۔ زمانہ ہی رفتہ رفتہ آزادی کی چابیاں ہٹا کر نکھو دینا چاہتا ہے۔ جو انسانی جماعتیں اور جو ملکات کے قابل اور لائق ہوتے ہیں وہ خزانوں کو پاتے اور اپنے صرت میں لگتے ہیں اور جو ابھی ابھی اور ناقابل ہیں انکو کھلتی کھجائی ہیں۔ زمانہ اس نظر اور اس امید میں ہے کہ وقت پر انکی بھی دست گیری کی جائے۔ جو قومیں اور جو لوگ ترو باغ میں وہ ذاتی اور شخصی اطرائیوں نہیں مبتلا ہو کر دشت کا نقشہ لگے رہے ہیں وہ اپنی قوم کے اپنے خیالات اور اچھے نمونوں کو اپنے خود رو بانوں کے چوروندے ہیں۔ وہ ذاتی کاوشوں اور ذاتی خیالات سے گروہ عام حقوق کو تلف کرنے سے دریغ نہیں کرتے وہ عمدہ تجویز دہی اس واسطے مخالفت نہیں کرتے کہ وہ دہر عمدہ نہیں ہیں بلکہ اس لئے کہ وہ ان کے دماغ سے کیوں نہیں نکلیں اور انکو دنیا میں اُنکے نام کو یوں نہیں شہرت دی گئی وہ بہرہ نہیں سمجھتے واللہ فضل اللہ تو تہ من الیشاد۔

